

文章编号:1673-9469(2026)03-0085-10

DOI:10.3969/j.issn.1673-9469.2026.03.010

## 地方性感知视角下的历史文化街区文化保护机制研究

刘玉军,黄诗雨

(河北工程大学 建筑与艺术学院,河北 邯郸 056038)

**摘要:** 为系统探究历史文化街区的地方性感知及其对文化遗产保护行为的影响,以开封市书店街历史文化街区为例,运用扎根理论提炼出地方性感知的五个核心维度:历史文化、建筑空间、商业消费、环境氛围与设施功能,并构建“地方性感知-地方意义-地方感-文化遗产保护行为”作用模型,采用结构方程模型进行验证。结果显示:历史文化、建筑空间和环境氛围对文化遗产保护行为具有显著正向影响;商业消费与设施功能主要通过地方意义和地方感间接作用;地方意义在地方性感知与地方感之间发挥认知中介作用,而地方感在地方性感知与文化遗产保护行为之间发挥情感中介作用。在此基础上,提出基于地方性感知的街区更新策略,为历史文化街区的保护性更新提供可操作参考,为其他街区的可持续发展提供借鉴。

**关键词:** 可持续更新;历史文化街区;地方性感知;地方感;文化遗产保护行为

**中图分类号:** TU984.14

**文献标识码:** A

## Cultural Heritage Protection Mechanisms of Historical and Cultural Districts from the Perspective of Place Perception

LIU Yujun, HUANG Shiyu

(School of Architecture and Art, Hebei University of Engineering, Handan, Hebei 056038, China)

**Abstract:** To systematically explore place perception in historical and cultural districts and its impact on cultural heritage protection behavior, this study takes the Kaifeng Shudian Street historical and cultural district as a case. Using grounded theory, five core dimensions of place perception were identified: historical culture, architectural space, commercial consumption, environmental atmosphere, and facility function. A “place perception-place meaning-sense of place-cultural heritage protection behavior” model was then constructed and validated using structural equation modeling. The results indicate that historical culture, architectural space, and environmental atmosphere have significant positive effects on cultural heritage protection behavior, while commercial consumption and facility function mainly exert indirect effects through place meaning and sense of place. Place meaning plays a cognitive mediating role between place perception and sense of place, whereas sense of place serves as an emotional mediator between place perception and cultural heritage protection behavior. Based on these findings, this study proposes place perception-oriented district renewal strategies, providing practical guidance for the protective renewal of historical and cultural districts and offering reference for sustainable development in other urban districts.

**Key words:** sustainable urban renewal; historical and cultural districts; place perception; sense of place; cultural heritage protection behavior

在城市更新背景下,历史文化街区承载着城市文化记忆,但其保护实践多集中于物质空间修

缮与景观再造,忽视了公众的主观体验与心理认知,导致街区地方性削弱、文化认同下降,并呈现

收稿日期:2025-10-21 修回日期:2025-12-17

基金项目:中国城市建设研究院有限公司项目(Y28J25028);住房和城乡建设部科学技术计划项目(2022-K-019)

第一作者:刘玉军(1972—),男,山东兖州人,硕士,正高级工程师,从事绿色低碳、城市更新方面的研究。

出同质化趋势,居民情感依附与游客文化体验均受影响。

近年来,地方感理论在城市公共空间、旅游与遗产保护领域得到广泛应用,强调个体对地方的认知、情感、行为的互动关系。已有研究发现,地方感可作为中介变量影响重游意愿<sup>[1]</sup>,对信任与游憩费用支持具有调节作用<sup>[2]</sup>,并正向促进环境责任行为等<sup>[3]</sup>。在历史文化街区的研究中,学者们也尝试运用地方感理论,通过访谈或眼动实验探究街区景观的情感体验<sup>[4]</sup>;利用扎根理论分析游记文本,揭示地方感的阶段性变迁<sup>[5]</sup>;结合文本挖掘与主题模型刻画街区多维度感知差异等<sup>[6]</sup>。然而,现有研究多聚焦于游客群体<sup>[7-8]</sup>、单一景点或地方感的情感表达<sup>[9-14]</sup>,对地方性感知如何通过地方意义与地方感进一步影响公众的文化遗产保护行为缺乏系统探讨,尤其缺乏基于街区实际情景与直接资料的本土化验证。

鉴于此,本文以开封市书店街历史文化街区为例,通过半结构式访谈提炼地方性感知五维结构,并构建“地方性感知-地方意义-地方感-文化遗产保护行为”的结构关系模型。结合问卷调查与结构方程模型进行实证分析,探讨不同地方性感知维度对文化遗产保护行为的作用路径与影响强度,旨在揭示地方性感知转化为文化遗产保护行为的心理机制,为街区更新与文化保护提供理论支撑与实践参考。

## 1 理论基础

### 1.1 地方性感知

地方性是由自然环境、社会文化等多种因素构成的空间独特属性,是一个地方区别于其他地方的重要特征<sup>[15]</sup>。地方性感知指个体对这种独特性的主观认知与体验,是地方感形成的重要前提<sup>[16]</sup>。本研究以地方性感知作为模型核心输入变量,探究其对地方意义、地方感及文化遗产保护行为的影响机制。

### 1.2 地方意义

地方意义是指人们在对特定空间进行感知、记忆与互动过程中所建构的象征性与心理性价值,强调空间“被解读”的过程。部分研究将其视为地方感的组成维度,而另一些学者则将其作为独立变量加以研究<sup>[17-18]</sup>。

### 1.3 地方感

地方感是指个体在与特定地点交往过程中所形成的情感联结与心理依附。Williams 与 Vaske 将其划分为地方认同和地方依恋两个核心维度<sup>[19]</sup>,也有研究增设地方依赖维度<sup>[20]</sup>。考虑到本研究在地方性感知中已包含功能层面因素,且研究对象为历史文化街区,因此采用地方认同与地方依恋两个维度进行测量。

### 1.4 文化遗产保护行为

文化遗产保护行为是指公众基于特定的文化资源,对其形成主动维护、传承与推广的行为倾向<sup>[21]</sup>。现有研究多从“认知-行为”“情感-行为”等视角构建分析框架。本研究将文化遗产保护行为作为模型的输出变量,检验地方性感知各维度对其的影响路径。

## 2 研究对象与研究方法

### 2.1 研究对象

开封市书店街位于河南省开封市龙亭区,长约 620 m,自宋代以来便是书院、书铺、印刷业的聚集地,至明清逐渐形成以文具、书籍、雕版印刷为主的文化产业街区。街区由北书店街、南书店街、徐府街和河道街四条主街构成,沿线保留了书店、旧书摊、茶馆及多处近代建筑,整体延续传统空间形态与生活氛围,具有鲜明的地方性与文化记忆价值。

随着城市更新与旅游开发的加快,街区在物质环境得到改善的同时,也面临文化氛围弱化、商铺业态趋同、居民参与不足等问题。开封市书店街兼具代表性和典型性,却也面临现实困境。开封市书店街文化符号丰富且公众互动活跃,适合作为研究“地方性感知-地方意义-地方感-文化遗产保护行为”路径的典型案列。

### 2.2 研究方法

为探索公众在历史文化街区中的地方性感知维度及其影响机制,且避免直接套用现有的理论体系,本文采用定性与定量相结合的研究思路,分阶段开展研究。

在理论建构阶段,以程序性扎根理论为方法框架,按照开放编码—主轴编码—选择编码的流程,对半结构式访谈资料进行分析,并借助质性分析软件 NVivo 15 对文本进行整理与范畴提炼,从而归纳形成地方性感知的核心范畴与理论结构。

在模型验证阶段,构建“地方性感知-地方意义-地方感-文化遗产保护行为”的概念模型,并据此设计问卷量表。通过结构方程模型 (Structural Equation Modeling, SEM) 对模型进行实证检验,利用 SPSS 26.0 软件与 Amos 28.0 软件完成信效度分析、因子分析及路径检验,以验证模型拟合度及变量间关系。

### 3 模型构建

#### 3.1 数据来源

##### 3.1.1 访谈设计

本研究采用半结构式访谈获取质性资料,并针对居民与游客两个群体分别设计访谈提纲。访谈内容主要围绕受访者基本信息、地方性感知、情感联系及文化遗产保护行为等方面展开,重点了解受访者对书店街历史文化特色、空间环境、情感认同及文化保护意愿的认知与体验。以全面获取受访者对开封市书店街历史文化街区的认知与体验。

##### 3.1.2 样本与数据处理

访谈对象共计 40 人,包括居民 20 人和游客 20 人。访谈地点主要选取在开封市书店街历史文化街区内人流较为集中的公共空间。为保证研究的有效性,受访者均对街区有一定了解,其中居民多为长期居住于开封市的本地居民,游客来源地较为多样。

所有访谈均在征得同意后全程录音,并整理形成约六万字的原始文本资料。为便于后续编码分析,对受访者进行统一编号,其中居民以“F+序号-B”表示,游客以“F+序号-Y”表示。研究随机抽取 2/3 的访谈资料用于编码分析与理论模型建构,其余 1/3 用于理论饱和度检验。

#### 3.2 范畴提炼与理论模型构建

##### 3.2.1 开放编码

开放编码是对原始资料进行逐字分析与概念提取的过程。通过对访谈文本的反复比对与归纳,本文共整理出 959 条原始语句,提炼出 223 项初始概念,并进一步归纳形成 56 个初步范畴,部分示例如表 1 所示。

##### 3.2.2 主轴编码

在主轴编码阶段,对开放编码形成的 56 个初步范畴进行整合与归类,梳理各概念之间的关系结构,最终形成 15 个次级范畴,并进一步归纳为 4 个主范畴,其对应关系见表 2。

##### 3.2.3 选择编码

在选择编码阶段,以核心范畴为中心,对各主范畴之间的关系进行整合,形成完整的概念结构体系,其关系结构如图 1 所示。

##### 3.2.4 理论饱和度检验

为检验范畴体系的稳定性,在完成初步编码后,选取剩余 1/3 样本进行再次编码。结果显示,除已有的 4 个主范畴及 15 个次级范畴之外,未出现新的范畴或概念,原有结构关系保持稳定,说明本研究的编码体系已达到理论饱和。

##### 3.2.5 理论模型构建与研究假设

在完成开放编码、主轴编码、选择编码的基础上,本文对地方性感知进行系统归纳,提炼出历史文化、建筑空间、商业消费、环境氛围与设施功能五个维度。上述维度在不同程度上影响地方意义、地方感与文化遗产保护行为。基于此,构建“地方性感知-地方意义-地方感-文化遗产保护行为”的理论模型,为后续结构方程模型的实证检验提供变量划分与路径依据,并据此提出研究假设(图 2)。

表 1 开放编码示例

Tab. 1 Examples of open coding

资料编码	原始语句	概念化	初步范畴提炼
F01-B	书店街还是挺不错的,书店里面很安静...	街区氛围	氛围营造
F22-Y	乱七八糟的同质化东西太严重,书店街有点脱离了书店...	商业同质化	商业体验
F09-B	我对书店街的描述就是书香氛围浓郁...	书香文化	文化氛围
F27-Y	最独特的在于它存在的时间是比较久远...	存在时间长	年代久远
F08-B	觉得改动还挺大的,印象最深刻的就是在我初中的时候...	小时候印象	年少回忆
F24-Y	问题主要是卫生,就这方面垃圾桶就相对会做的比较少嘛...	卫生状况	公共卫生设施
	∴ 共 959 条原始语句	∴	∴

表 2 主轴编码生成主范畴与初步范畴的对应关系

**Tab. 2 Correspondence between main categories and initial categories generated from axial coding**

主范畴	次级范畴	初步范畴	指标表述
地方性感知	历史文化维度	文化氛围、文化体验	个体对文化氛围、文化表现形式和文化体验的感知
	建筑空间维度	建筑风貌、街巷空间	个体对建筑风貌、街巷形态和空间尺度的感知
	商业消费维度	商业功能、消费体验	个体对商业设施、业态多样性与消费体验的感知
	环境氛围维度	街区环境、社会氛围	个体对整体环境气息,包括社会氛围、声音等的感知
	设施功能维度	基础设施、街区功能	个体对基础设施与配套功能是否满足需求的感知
地方意义	独特性	地方标志、地方特色	反映街区在文化、建筑或风格上具有他处无法替代的特质
	真实性	文化真实、历史真实	反映街区文化或空间特征未被过度商业化改造的程度
	历史性	历史叙事、文化沉淀	反映街区保留的历史元素与文化遗产价值
	可达性	交通便利、空间易达	反映街区是否容易到达、进入,交通是否便利,通行是否顺畅
	记忆性	体验深度、文化印象	反映街区在个体记忆中所留下的印象与再识别的能力
地方感	地方认同	心理归属、身份认同	个体将该地作为自我身份的一部分,感受到与地方的心理联系
	地方依恋	情感依附、难以代替	个体对街区产生的情感依恋与情绪投入
文化遗产保护行为	保护意愿	保护承诺、责任感	个体愿意支持地方文化遗产保护的态度与倾向
	推荐意愿	文化传播、公众影响	个体主动向他人介绍、传播与宣传该地文化的意愿与行为
	参与行动	实际行动、活动投入	个体参与文化遗产保护、社区活动或相关志愿服务的实际行动

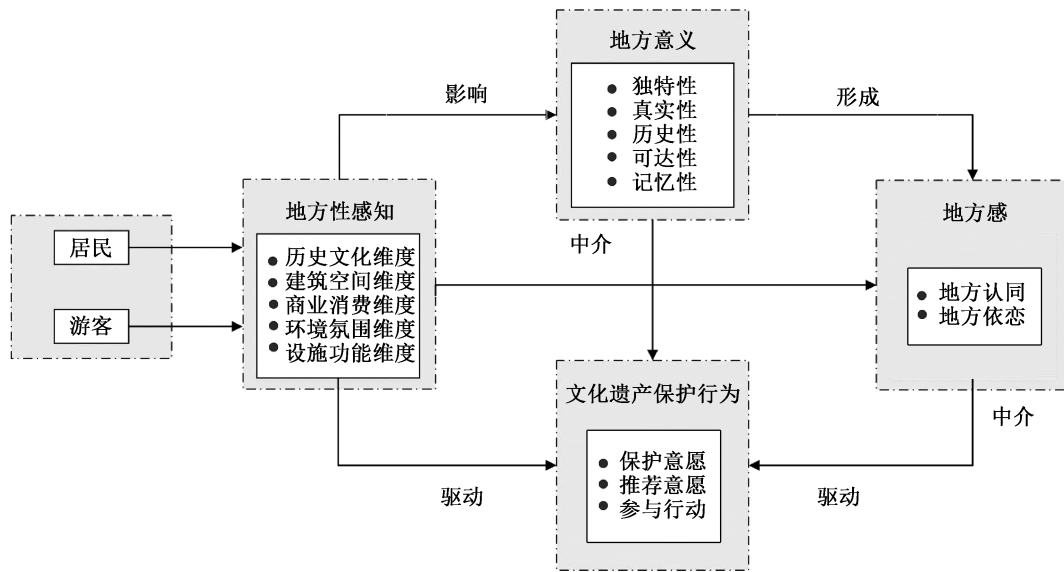
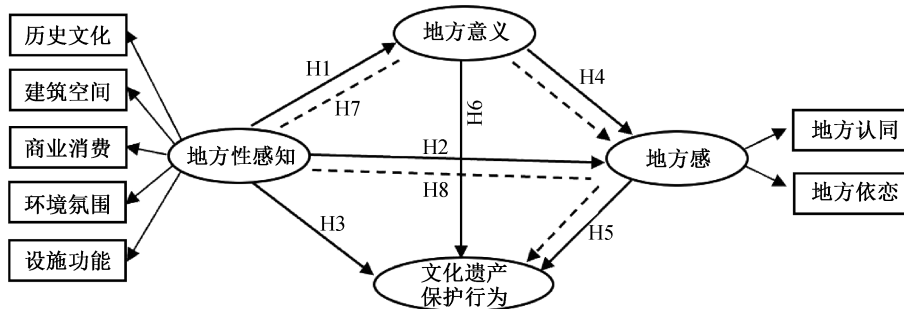


图 1 主范畴间的关系结构图

Fig. 1 Relationship structure among main categories



注:实线箭头表示变量之间的直接影响关系,虚线箭头表示通过中介变量形成的间接作用路径,H1—H8 表示研究假设路径。

图 2 理论结构关系模型图

Fig. 2 Theoretical structural model

表3 代表性变量测量题项及来源

Tab. 3 Representative measurement items of variables and their sources

潜变量	题项编号	测量题项	文献来源
历史文化维度	HC1	我能在这个街区中感受到当地历史文化的延续	
建筑空间维度	AS1	街区的建筑风貌具有鲜明的地方特色	王帅等 <sup>[16]</sup> ,任璐等 <sup>[7]</sup>
商业消费维度	BC1	街区内商铺种类丰富,满足了我多样化的消费需求	贾衍菊 <sup>[11]</sup> ,范钧等 <sup>[22]</sup>
环境氛围维度	EA1	街区内整体环境整洁、舒适	
设施功能维度	FF1	街区内的交通组织合理便利	
地方意义	PM1	我觉得这个街区具有其他街区所没有的独特风貌	任璐等 <sup>[7]</sup> ,张中华等 <sup>[23]</sup>
地方认同	PI1	我对书店街历史文化街区很留恋	顾大治等 <sup>[21]</sup> ,万基财等 <sup>[24]</sup>
地方依恋	PA1	没有其他历史文化街区可以和书店街历史文化街区相比较	范钧等 <sup>[22]</sup> ,Williams等 <sup>[19]</sup>
文化遗产保护行为	CPB1	我愿意参与保护这个地方文化的各类活动	Dono等 <sup>[25]</sup> ,王永桂等 <sup>[26]</sup>

注:题项编号中前两位表示潜变量缩写;后续数字表示该潜变量下的测量题项序号。

## 4 实证分析与结果呈现

### 4.1 问卷设计与变量测量

本研究问卷包括两部分:第一部分为受访者基本信息,第二部分为地方性感知、地方意义、地方感、文化遗产保护行为4个变量的测量题项。这些题项主要参考已有成熟量表,并结合扎根理论提炼的地方性感知维度进行修订与整合,具体代表性题项见表3。

所有题项均采用李克特五点量表进行测量(1=非常不同意,5=非常同意)。正式调查前进行预调查,共回收有效问卷121份,并根据初步信效度检验结果对量表进行修订,最终形成正式问卷,变量题项构成及来源见表4。

表4 量表各个维度信度与聚合效度分析

Tab. 4 Reliability and convergent validity analysis of scale dimensions

维度	克隆巴赫系数	平均方差抽取值	组合信度
历史文化	0.879	0.645	0.879
建筑空间	0.857	0.600	0.857
商业消费	0.902	0.650	0.903
环境氛围	0.869	0.624	0.870
设施功能	0.833	0.554	0.833
地方意义	0.885	0.607	0.885
地方认同	0.851	0.582	0.847
地方依恋	0.815	0.536	0.821
文化遗产保护行为	0.867	0.623	0.869

### 4.2 数据收集

问卷调查于2025年3月至5月期间开展,采用线上与线下相结合的方式。线上问卷通过问卷星平台发放,主要面向外地游客;线下问卷在

开封市书店街历史文化街区现场发放,针对在街区逗留的游客与本地居民。共发放问卷550份,回收有效问卷477份,样本满足结构方程模型分析要求。需要说明的是,本研究问卷样本仅用于量化分析,与前文访谈样本相互独立。

### 4.3 样本基本特征描述

在477份有效问卷中,本地居民占56.5%,游客占43.5%;性别比例接近均衡(男性47.3%,女性52.7%);样本年龄主要集中于21~40岁(占总样本的55.9%);学历以大专及本科为主(占总样本的51.6%)。总体来看,样本结构较为均衡,能够满足后续结构方程模型分析需求。

### 4.4 量表信效度分析

#### 4.4.1 量表信度与聚合效度分析

为检验量表的内部一致性与聚合效度,本研究计算了各潜变量的克隆巴赫(Cronbach's  $\alpha$ )系数、组合信度(Composite Reliability, CR)及平均方差抽取值(Average Variance Extracted, AVE)。结果显示,各潜变量的Cronbach's  $\alpha$ 系数和CR值均高于0.80,AVE值均大于0.50(表4),均达到常用判定标准<sup>[27]</sup>。说明量表具有良好的内部一致性和聚合效度。

#### 4.4.2 区分效度分析

为检验潜变量之间的区分效度,采用Fornell-Larcker标准进行分析。结果表明,各潜变量的AVE值平方根均大于其与其他变量的相关系数(表5),说明变量之间具有良好的区分效度。

### 4.5 SEM模型适配度检验

#### 4.5.1 模型拟合度检验

为检验结构方程模型与样本数据之间的匹配程度,本文对模型进行拟合度检验。结果表明,各

表 5 数据区分效度检验表

Tab. 5 Discriminant validity test of data

变量	历史文化	建筑空间	商业消费	环境氛围	设施功能	地方意义	地方感	文化遗产保护行为
历史文化	<b>0.645</b>							
建筑空间	0.440	<b>0.600</b>						
商业消费	0.466	0.530	<b>0.650</b>					
环境氛围	0.484	0.415	0.438	<b>0.624</b>				
设施功能	0.303	0.362	0.428	0.419	<b>0.554</b>			
地方意义	0.165	0.131	0.074	0.247	0.182	<b>0.607</b>		
地方感	0.246	0.173	0.135	0.148	0.125	0.147	<b>0.559</b>	
文化遗产保护行为	0.144	0.145	0.076	0.127	0.024	0.035	0.254	<b>0.623</b>
AVE 值平方根	0.803	0.775	0.806	0.790	0.744	0.779	0.748	0.789

项拟合指标均达到推荐标准<sup>[28]</sup>(表 6)。模型整体拟合良好,可用于后续路径分析。

#### 4.5.2 模型路径系数与假设检验结果

采用 Amos 28.0 软件对所有路径进行假设检验,结果如表 7 所示:H1c、H3c、H3e、H6 未能通过检验,其余路径假设均得到支持。

模型路径系数分析结果表明,地方性感知不同维度对地方意义、地方感及文化遗产保护行为的影响存在一定差异。其中,历史文化、建筑空间和环境氛围对地方意义、地方感及文化遗产保护行为均表现出显著正向作用,说明街区的文化意象、历史底蕴与空间形态是激发公众认知与情感依附的重要来源;设施功能对地方意义具有显著影响,但对地方感及文化遗产保护行为的作用相对有限;商业消费对地方意义与文化遗产保护行为影响不显著,表明过度商业化可能削弱地方文化叙事,对地方认知与保护行为的促进作用有限。总体来看,文化与空间要素在地方性感知转化为地方意义、地方感及文化遗产保护行为的过程中发挥着更为关键的作用。

#### 4.5.3 模型修正与结构优化

为提升模型拟合度,在理论逻辑允许范围内删除不显著路径并优化结构,修正后模型拟合度

得到改善,形成最终结构模型(图 3)。

#### 4.6 SEM 模型中介效应检验分析

Bootstrap 分析(5 000 次重抽样,95%置信区间)显示:地方意义在历史文化、建筑空间、环境氛围及设施功能→地方感路径中存在部分显著中介效应,而商业消费不显著;地方感在地方性感知→文化遗产保护行为路径中均呈显著中介效应。结果表明,认知中介(地方意义)和情感中介(地方感)在感知与保护行为之间发挥稳定传导作用(表 8)。

### 5 结论

本文以开封市书店街历史文化街区为研究对象,基于扎根理论构建地方性感知的多维结构,并通过结构方程模型验证“地方性感知-地方意义-地方感-文化遗产保护行为”的作用路径。主要结论如下:

1)地方性感知的五维结构得到验证:历史文化、建筑空间、环境氛围、商业消费与设施功能共同构成地方性感知体系。其中,历史文化、建筑空间与环境氛围对文化遗产保护行为具有显著正向影响,商业消费与设施功能则通过中介变量间接作用于保护行为。

表 6 结构方程模型拟合指标

Tab. 6 Fit indices of the structural equation model

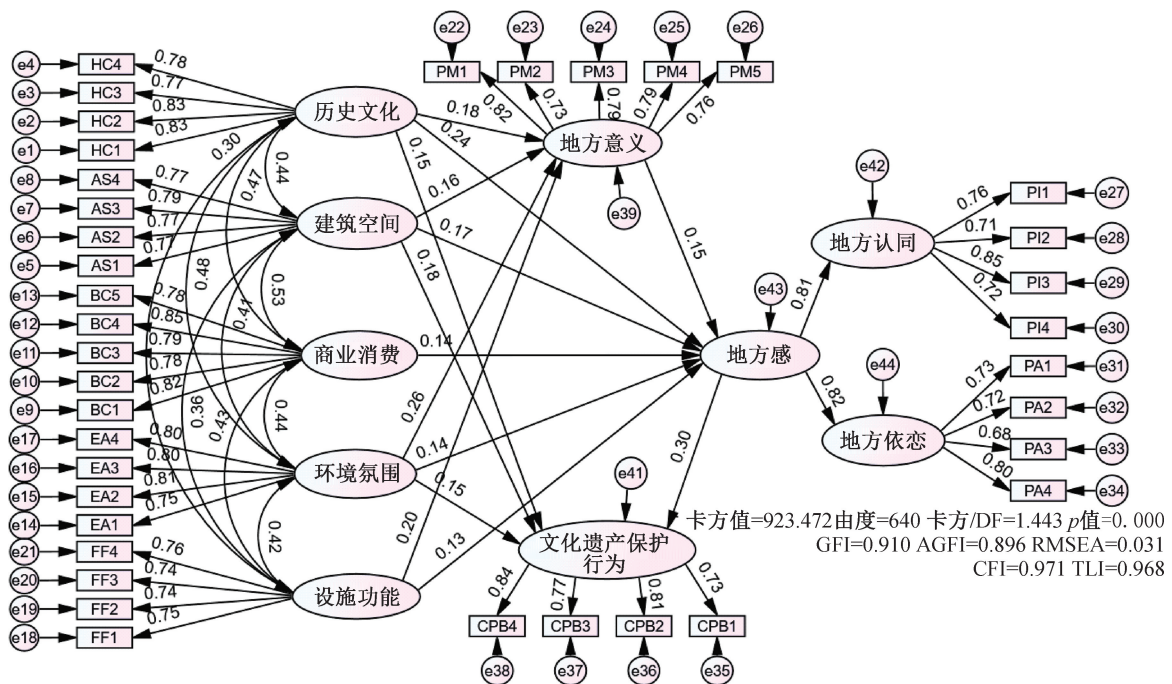
指标	模型指标值	标准	结论
卡方值	923.472	越小越好	
自由度	640	越小越好	
卡方自由度比	1.443	<3 优秀,<5 可接受	拟合良好
拟合优度指数	0.910	>0.8 可接受,>0.9 拟合良好	拟合良好
修正拟合优度指数	0.896	>0.8 可接受,>0.9 拟合良好	可接受
比较拟合指数	0.971	>0.8 可接受,>0.9 拟合良好	拟合良好
塔克-刘易斯指数	0.968	>0.8 可接受,>0.9 拟合良好	拟合良好
均方根误差近似	0.031	<0.08 优秀,<0.1 可接受	拟合良好

表 7 结构方程模型路径系数及假设检验

Tab. 7 Path coefficients and hypothesis test of the structural equation model

假设	路径关系	路径系数	标准误	临界比	显著性水平	假设判断
H1	地方性感知各维度正向影响地方意义					
H1a	历史文化→地方意义	0.181	0.052	3.261	0.001	成立
H1b	建筑空间→地方意义	0.158	0.060	2.886	0.004	成立
H1c	商业消费→地方意义	0.074	0.059	1.252	0.211	不成立
H1d	环境氛围→地方意义	0.256	0.069	4.370	***	成立
H1e	设施功能→地方意义	0.198	0.058	3.692	***	成立
H2	地方性感知各维度正向影响地方感					
H2a	历史文化→地方感	0.244	0.039	3.956	***	成立
H2b	建筑空间→地方感	0.169	0.046	2.674	0.007	成立
H2c	商业消费→地方感	0.144	0.042	2.280	0.023	成立
H2d	环境氛围→地方感	0.146	0.050	2.296	0.022	成立
H2e	设施功能→地方感	0.123	0.043	2.056	0.040	成立
H3	地方性感知各维度正向影响文化遗产保护行为					
H3a	历史文化→文化遗产保护行为	0.158	0.048	2.607	0.009	成立
H3b	建筑空间→文化遗产保护行为	0.171	0.054	2.913	0.004	成立
H3c	商业消费→文化遗产保护行为	0.076	0.051	1.270	0.204	不成立
H3d	环境氛围→文化遗产保护行为	0.140	0.059	2.336	0.019	成立
H3e	设施功能→文化遗产保护行为	0.024	0.051	0.427	0.670	不成立
H4	地方意义→地方感	0.150	0.040	2.493	0.013	成立
H5	地方感→文化遗产保护行为	0.281	0.100	3.536	***	成立
H6	地方意义→文化遗产保护行为	0.035	0.048	0.615	0.538	不成立

注:假设编号中 H1—H6 分别对应论文中提出的前六个假设,a、b、c、d、e 表示该假设下的具体子维度路径,例如 H1c 表示假设 1 中“商业消费维度→地方意义”的路径;\* 表示  $p \leq 0.05$ ,\*\* 表示  $p \leq 0.01$ ,\*\*\* 表示  $p \leq 0.001$ 。



注:e1-e44 表示误差值。

图 3 修正后理论结构模型图

Fig. 3 Revised theoretical structural model

表8 模型中介效应检验表

Tab. 8 Mediation effect test of the model

假设	中介路径	间接效应 系数	双侧检验 $p$ 值	95%置信区间		中介效果
				下界	上界	
H7	地方意义在地方性感知对文化遗产保护行为的影响中存在中介效应					
H7a	历史文化→地方意义→地方感	0.015	0.029	0.001	0.037	支持
H7b	建筑空间→地方意义→地方感	0.014	0.059	0.000	0.035	支持
H7c	商业消费→地方意义→地方感	0.007	0.255	-0.005	0.025	不支持
H7d	环境氛围→地方意义→地方感	0.029	0.025	0.003	0.061	支持
H7e	设施功能→地方意义→地方感	0.019	0.025	0.002	0.043	支持
H8	地方感在地方性感知对文化遗产保护行为的影响中存在中介效应					
H8a	历史文化→地方感→文化遗产保护行为	0.049	0.003	0.016	0.098	支持
H8b	建筑空间→地方感→文化遗产保护行为	0.040	0.009	0.008	0.090	支持
H8c	商业消费→地方感→文化遗产保护行为	0.029	0.034	0.002	0.068	支持
H8d	环境氛围→地方感→文化遗产保护行为	0.037	0.022	0.005	0.084	支持
H8e	设施功能→地方感→文化遗产保护行为	0.029	0.044	0.001	0.068	支持

注:假设编号中 H7—H8 分别对应论文中提出的后两个假设,a、b、c、d、e 表示该假设下的具体子维度路径;Bootstrap 重抽样次数为 5 000,置信区间为 95%;当置信区间不包含 0 时,中介效应显著。

2)地方意义发挥认知中介作用:地方意义在地方性感知与地方感之间起桥梁作用,通过增强真实性、历史性与独特性,促进地方感形成并推动保护行为。

3)地方感发挥情感中介作用:地方认同与地方依恋在感知和行为之间形成情感通道,将认知认同转化为实际保护行动。

总体而言,研究验证了地方性感知的多维结构及其对文化遗产保护行为的认知—情感传导机制,为历史文化街区保护与更新提供了理论依据与量化实证支持。

#### 参考文献:

- [1] NURSYAMSI AH R A, SETIAWAN R P. Does place attachment act as a mediating variable that affects revisit intention toward a revitalized park? [J]. Alexandria Engineering Journal, 2023, 64: 999-1013.
- [2] ZOU S S, PITAS N A, CHO S J, et al. The moderating effect of place attachment on visitors' trust and support for recreational fees in national parks [J]. Journal of Environmental Psychology, 2024, 98: 102412.
- [3] LIU Z P, YANG T, YI C X, et al. Effects and functional mechanisms of serious leisure on environmentally responsible behavior of mountain hikers: mediating effect of place attachments and destination attractiveness [J]. Journal of Outdoor Recreation and Tourism, 2024, 45: 100709.
- [4] 秦兆祥, 谭慕华, 张薇, 等. 历史文化特色街区游客景观视觉感知及其情感体验——以呼和浩特市大召历史文化街区为例 [J]. 干旱区资源与环境, 2024, 38

(7): 201-208.

QIN Z X, TAN M H, ZHANG W, et al. Visual perception and emotional experience of tourist towards the landscape of historical and cultural blocks: case of Dazhao in Hohhot [J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2024, 38(7): 201-208.

- [5] 向岚麟, 张君楚, 闫禹涵, 等. 社会感知数据表征下的历史文化街区地方感变迁——以南锣鼓巷(2008—2022年)为例 [J]. 北京大学学报(自然科学版), 2024, 60(2): 289-305.

XIANG L L, ZHANG J C, YAN Y H, et al. Changes of sense of place in historic conservation areas under the representations of social perception data: a case study of Nanluoguxiang (2008—2022) [J]. Acta Scientiarum Naturalium Universitatis Pekinensis, 2024, 60(2): 289-305.

- [6] 许熙巍, 高思琪, 刘树鹏, 等. 基于机器学习的历史文化街区游客感知多维度评价研究——以西安市北院门历史文化街区为例 [J]. 西部人居环境学刊, 2024, 39(3): 109-115.

XU X W, GAO S Q, LIU S P, et al. Multi-dimensional evaluation of tourist perception in historic conversation area via machine learning: taking Beiyuanmen historic conversation area of Xi'an as an example [J]. Journal of Human Settlements in West China, 2024, 39(3): 109-115.

- [7] 任璐, 王勇. 苏州平江历史文化街区地方性评价研究——基于游客感知的视角 [J]. 南方建筑, 2024(4): 20-31.

REN L, WANG Y. A study on placeness evaluation of the Suzhou Pingjiang Historical and Cultural Block: from the perspective of tourist perceptions [J]. South Architecture,

- 2024(4):20-31.
- [8] 冯萍,阮文奇,李月. 游客地方依恋与文化遗产保护行为的关系研究——基于扩展的规范激活模型[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版),2021,24(5):60-70.  
FENG P, RUAN W Q, LI Y. Study on the relationship between tourists' place attachment and cultural heritage protective behavior—based on the extended norm activation model[J]. Journal of Fujian Agriculture and Forestry University (Philosophy and Social Sciences), 2021,24(5):60-70.
- [9] 孔艺丹,黄子璇,陶卓民,等. 基于乡村性感知的游客环境责任行为影响机制研究——以南京市江宁区为例[J]. 南京师大学报(自然科学版),2019,42(1):124-131.  
KONG Y D, HUANG Z X, TAO Z M, et al. Study on the influence mechanism of tourists' environmentally responsible behavior based on perception of rurality—a case study of Jiangning district of Nanjing City [J]. Journal of Nanjing Normal University (Natural Science Edition), 2019,42(1):124-131.
- [10] KUO H M, SU J Y, WANG C H, et al. Place attachment and environmentally responsible behavior: the mediating role of destination psychological ownership[J]. Sustainability, 2021,13(12):6809.
- [11] 贾衍菊,林德荣. 旅游者服务感知、地方依恋与忠诚度——以厦门为例[J]. 地理研究, 2016, 35(2):390-400.  
JIA Y J, LIN D R. Tourists' perception of urban service, place attachment and loyal behaviors: a case study of Xiamen [J]. Geographical Research, 2016, 35(2):390-400.
- [12] ZHANG Y Y, PARK K S, SONG H J. Tourists' motivation, place attachment, satisfaction and support behavior for festivals in the migrant region of China[J]. Sustainability, 2021,13(9):5210.
- [13] LIU W P, HU X Y, SONG Z L, et al. Identifying the integrated visual characteristics of greenway landscape: a focus on human perception[J]. Sustainable Cities and Society, 2023,99:104937.
- [14] 苏明明,王梦晗,王欣然,等. 国家文化公园游憩卷入、地方依恋与旅游者保护行为的关系研究——以大运河(北京段)为例[J]. 干旱区资源与环境, 2023, 37(12):162-171.  
SU M M, WANG M H, WANG X R, et al. Interactions between recreational involvements, place attachment and tourist protective behaviors in national cultural parks: a case of the Grand Canal Beijing [J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2023, 37(12):162-171.
- [15] 刘小同,刘人怀,文彤,等. 认同与支持:居民对旅游演艺地方性感知的后效应[J]. 旅游学刊, 2021, 36(5):42-54.  
LIU X T, LIU R H, WEN T, et al. Identity and support: the post-effects of residents' placeness perception of tourism performing arts [J]. Tourism Tribune, 2021, 36(5):42-54.
- [16] 王帅,范蒙,邬友,等. 地方性感知、地方认同与好客行为——以内蒙古敖鲁古雅乡生态移民为例[J]. 干旱区资源与环境, 2024, 38(9):199-208.  
WANG S, FAN M, WU Y, et al. Perception of placeness, place identity and hospitable behaviour—a case of ecological migrants in Ooluguya township, Inner Mongolia [J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2024,38(9):199-208.
- [17] RELPH E. Place and placelessness [M]. London: Pion, 1976:3-8.
- [18] DAVENPORT M A, ANDERSON D H. Getting from sense of place to place-based management: an interpretive investigation of place meanings and perceptions of landscape change [J]. Society and Natural Resources, 2005,18(7):625-641.
- [19] WILLIAMS D R, VASKE J J. The measurement of place attachment: validity and generalizability of a psychometric approach [J]. Forest Science, 2003, 49(6):830-840.
- [20] 张中华,焦林申. 城市历史文化街区的地方感营造策略研究——以西安回民街为例[J]. 城市发展研究, 2017,24(9):10-14.  
ZHANG Z H, JIAO L S. Strategies of sense of place production in historical and cultural district: a case study of Xi'an Huimin Street [J]. Urban Development Studies, 2017,24(9):10-14.
- [21] 顾大治,吴金辉,杨震雯. “文-旅”空间耦合协同度对游客文化遗产保护行为影响研究——以徽州传统村落为例[J]. 现代城市研究, 2024(3):31-38.  
GU D Z, WU J H, YANG Z W. Research on the impact of cultural space and tourism space coupling synergy on tourist cultural heritage protection behavior: a case study of Huizhou traditional village [J]. Modern Urban Research, 2024(3):31-38.
- [22] 范钧,邱宏亮,吴雪飞. 旅游地意象、地方依恋与旅游者环境责任行为——以浙江省旅游度假区为例[J]. 旅游学刊, 2014, 29(1):55-66.  
FAN J, QIU H L, WU X F. Tourist destination image, place attachment and tourists' environmentally responsible behavior: a case of Zhejiang tourist resorts [J]. Tourism Tribune, 2014, 29(1):55-66.

- [23] 张中华,段瀚. 基于 Amos 的环境地方性与游客地方感之间的关系机理分析——以西安大明宫国家考古遗址公园为例[J]. 旅游科学,2014,28(4):81-94.  
ZHANG Z H, DUAN H. Analysis on the relation mechanism between environmental locality and tourists' sense of place based on Amos7.0 platform: a case study of Xi'an Daming Palace National Archaeological Park [J]. Tourism Science,2014,28(4):81-94.
- [24] 万基财,张捷,卢韶婧,等. 九寨沟地方特质与旅游者地方依恋和环保行为倾向的关系[J]. 地理科学进展,2014,33(3):411-421.  
WAN J C, ZHANG J, LU S J, et al. Relationship between specific attributes of place, tourists' place attachment and pro-environment behavioral intentions in Jiuzhaigou[J]. Progress in Geography,2014,33(3):411-421.
- [25] DONO J, WEBB J, RICHARDSON B. The relationship between environmental activism, pro-environmental behaviour and social identity [J]. Journal of Environmental Psychology,2010,30(2):178-186.
- [26] 王永桂,赵士德. 地方依恋对居民文化保护行为的影响机制——文化认同的中介作用[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版),2019,38(1):19-27.  
WANG Y G, ZHAO S D. The influencing mechanism of place attachment on cultural protection behavior of residents—the mediating role of cultural identity [J]. Journal of Xi'an University of Architecture & Technology (Social Science Edition),2019,38(1):19-27.
- [27] FORNELL C, LARCKER D F. Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error[J]. Journal of Marketing Research,1981,18(1):39-50.
- [28] HU L T, BENTLER P M. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives [J]. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 1999, 6(1):1-55.  
(责任编辑 王利君)
- 
- (上接第64页)
- [18] 肖桂元,朱杰茹,徐光黎,等. NaCl 溶液引起红黏土界限含水率变化的试验研究[J]. 中南大学学报(自然科学版),2021,52(9):3314-3321.  
XIAO G Y, ZHU J R, XU G L, et al. Experimental study on change of limit water content of red clay caused by NaCl solution [J]. Journal of Central South University (Science and Technology),2021,52(9):3314-3321.
- [19] 高明霞,李鹏,王国栋,等. 南坪水库筑坝土料分散机理及原因分析[J]. 岩土工程学报,2009,31(8):1303-1308.  
GAO M X, LI P, WANG G D, et al. Mechanism and reason of dispersivity of dam soil in Nanping Reservoir [J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering, 2009,31(8):1303-1308.
- [20] NAMAYANDEH A, ZHANG W, WATSON S K, et al. Goethite and hematite nucleation and growth from ferrihydrite: effects of oxyanion surface complexes [J]. Environmental Science & Technology, 2024, 58(13):5952-5962.
- [21] 陈家坊,何群,邵宗臣. 土壤中氧化铁的活化过程的探讨[J]. 土壤学报,1983,20(4):387-393.  
CHEN J F, HE Q, SHAO Z C. Study on the activation process of iron oxides in soil [J]. Acta Pedologica Sinica,1983,20(4):387-393.  
(责任编辑 唐彦彦)