

时空视角下中国式现代化研究综述

——基于2012—2023年期刊论文的CiteSpace可视化分析

薛晴, 刘浩男

(天津理工大学 马克思主义学院, 天津 300384)

[摘要] 研究分别从中国知网(CNKI)收录的CSSCI来源期刊和Web of Science核心合集数据库中,选取2012—2023年间关于中国式现代化研究的文献,并运用CiteSpace软件进行可视化知识图谱分析。采用文献计量方法,分析中国式现代化的研究现状、研究热点与发展趋势,并重点审视时空因素于该研究脉络中所呈现的研究态势。研究发现:从发文趋势来看,目前中国式现代化研究的发文量快速增长,对该领域的研究处于活跃上升期;从合作网络来看,该领域的研究力量已初具规模,但研究个体间及所属机构间的合作网络较为稀疏;从研究视角来看,中国式现代化的研究中,学者多聚焦于时间或空间的单一维度,而将时空视为统一整体,剖析其对中国式现代化复杂影响的整合性分析尚显薄弱。

[关键词] 中国式现代化;时空视角;CiteSpace;知识图谱

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2026.01.005

[中图分类号] D61;G3

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2026)01-0035-09

中国式现代化开创了不同于西方现代化的发展模式,在引领中国现代化建设取得举世瞩目成就的同时,也为全人类的共同进步提供了新的可能性。相应地,如何阐释中国式现代化,就成为了学界关注的热点议题。同时,时间与空间构成了人类认识世界与改造世界的基本维度。“时间是指人类各种社会实践活动的延续性、久暂性,即各种人类社会活动存在和活动过程进行的久暂,一种活动和另一种活动依次出现的顺序以及它们的间隔时间。空间则是指各种社会活动的开放性、广延性,表现为‘一种人类活动发生所需要的场所,不同人类活动彼此之间的并存关系和分离状态’。”^[1]通过时间的连续性与空间的延展性,人类得以追溯已知的历史脉络、定位当前的现实情境并开拓未来的探索领域。^[2]因此,聚焦时间契机与空间选择,进而理解与把握中国式现代化的现实观照与未来进路,成为中国式现代化研究的题中应有之义。

一、研究设计:方法、数据与检索依据

(一)研究方法

CiteSpace文献计量学软件能对特定领域的期刊集合进行计量,探寻学科领域演化的关键路径及其

知识拐点,并通过一系列可视化图谱分析学科演化潜在动力机制、探测发展前沿。^[3]因此,本研究采用时空社会学理论框架与CiteSpace相融合的分析方法,绘制中国式现代化研究的可视化知识图谱,整体呈现中国式现代化的研究现状、研究热点以及研究趋势,并考察现有研究成果中时空因素的具体运用情况与分析深度,明晰现有研究的贡献与不足,以期为中国式现代化研究的理论深化与实践推进提供参考。

(二)数据来源

选择CNKI-CSSCI来源期刊和Web of Science核心合集数据库中收录的有关中国式现代化研究的文献数据,并排除了会议摘要、报纸和书评等与本研究不相关的文献,将检索时间确定为2012—2023年,并分别以“中国式现代化”为篇名、以TI=("Chinese path to modernization" OR "Chinese-style modernization" OR "Chinese modernization" OR "China's modernization" OR "modernization with Chinese characteristics") AND PY=(2012—2023)为检索式,在对应数据库中进行高级检索,结果显示中文文献2387篇,英文文献106篇,经CiteSpace软件去重处理后,有效文献为中文2342篇、英文101篇。

[投稿日期] 2025-11-28

[基金项目] 天津市哲学社会科学规划项目(编号:TJZT23-057)

[作者简介] 薛晴(1972—),女,河北邯郸人,博士,教授,研究方向:马克思主义中国化、马克思主义与中国式现代化。

(三) 检索条件设置的学理依据

1. 数据库的选择依据

本研究选择 CNKI 收录的 CSSCI 来源期刊作为中文样本,原因如下:一是利用 CSSCI 的严格遴选机制,保证文献质量;二是在不损失代表性的前提下,有效控制样本规模,避免 CNKI 全库海量数据造成噪声干扰。选择 Web of Science 核心合集数据库(以下简称 WoS),原因在于:一是 WoS 收录的文献是经过严格评议的高质量文献,能够保证检索到文献的公认度和代表性;二是 CiteSpace 需要完整的参考文献来构建共被引、突现词等图谱,WoS 的参考文献字段覆盖率高、格式规范,能够满足 CiteSpace 软件数据处理的需求。

2. 检索字段的选择依据

CNKI 中“主题”字段检索范围较广,相当于在标题、摘要、关键词等多个字段中搜索,包含大量仅提及而非专论该概念的文献,导致“相关但不核心”的文献过多。而 WoS 中“主题”字段通常是经过严格规范的标题、摘要、关键词的精选组合,专指性强,噪声小。为精准聚焦于以中国式现代化研究为核心的文献,并确保生成的知识图谱能够清晰呈现主流知识结构而非泛化关联,本研究在数据检索阶段针对不同数据库采用了相应的策略:在 CNKI 数据库中使用“篇名”字段,锁定将“中国式现代化”作为核心研究对象的文献;而在 WoS 中则使用“主题”字段,以充分利用其规范化优势。

3. 时间跨度限定的理论依据

本研究设置的检索时间为 2012 年 1 月 1 日—2023 年 12 月 31 日,是基于中国式现代化概念演化的关键节点与研究方法对数据质量的双重需求。概念演化维度:2012 年党的十八大确立“五位一体”总体布局,是现代化话语由“中国式的现代化”向“中国式现代化”转换的关键节点^[4];2022 年党的二十大会全面系统地阐释了中国式现代化的若干重大问题,标志着中国式现代化理论体系的初步形成和相对定型^[5];2023 年则是政策阐释与学术回响的完整沉淀期。这些共同构成了一个从“酝酿”“定型”到“深化”逻辑完整的演进阶段。方法匹配维度:学术数据库的收录和索引存在滞后性(通常为 3—6 个月)。2023 年 12 月发表的文章,可能需要到 2024 年年初甚至年中才能被完整收录和标引。将截止日期设置为 2023 年 12 月 31 日,是为了保证在数据收集阶段,数据库已经收录了 2023 年全年发表的文献,保证数据集的相对完整性。

二、中国式现代化研究的知识图谱

(一) 中国式现代化研究现状

1. 年度发文量及发文学科分析

年度发文量可以反映年度发文趋势,并能进一步“反映某主题研究在一段时间内的发展特点和基本规律”^[6]。从整体趋势来看,中英文文献的年度发文量均呈现上升态势,表明学界对中国式现代化的研究处于活跃上升期;二者的增长幅度存在显著差异,说明关注的热度与发展速度有所不同,见图 1 和图 2。2012—2023 年中文文献总量为 2342 篇,英文文献总量为 101 篇,英文文献总量少于中文文献总量,仅占中文文献总量的 4.31%。2012—2020 年中文文献量仅为 6 篇,而英文文献量为 42 篇,中文文献量仅占英文文献量的 14.29%。2021—2023 年中文文献量为 2336 篇,而英文文献量为 59 篇,英文文献量仅为中文文献量的 2.53%。中英文文献量的差异反映了两类研究在动机与性质上的不同。中国式现代化立足于本土实践,备受国内学者的重视。相较之下,国际学界对中国式现代化的关注主要源于其作为重要发展模式的跨地域影响力,其研究多采用外部观察视角。



图 1 2012—2023 年 CNKI 论文发表数量及趋势

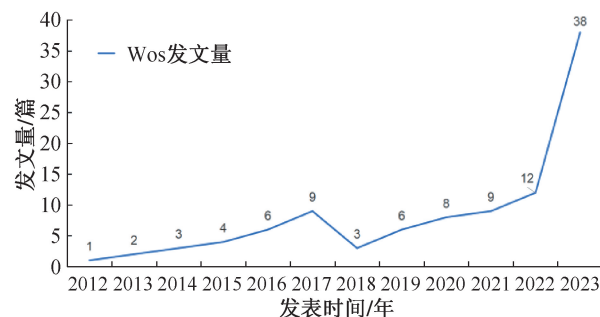


图 2 2012—2023 年 WoS 论文发表数量及趋势

基于中英文文献发文量的统计分析,可以辨识出中国式现代化研究的核心学科分布。这种分布情况能够从宏观层面揭示中国式现代化与马克思主义理论之间的关联性,进而为从时空视角研究中国式

现代化提供学科层面的参考依据。中英文文献均涉及政治学、经济学、哲学、生态科学与马克思主义理论密切相关的学科,表明中国式现代化与马克思主义理论之间存在深度关联。同时,哲学成为中英文文献的核心学科之一,意味着学界对中国式现代化的相关研究已触及学理根基层面。同时,时空观作为马克思主义哲学中的重要基础,为深刻理解中国式现代化的历史必然性、发展规律和未来图景提供了重要的分析视角。因此,从时空视角展开对中国式现代化的研究,具有重要的理论价值与必要性。

2. 作者及作者合作网络分析

在作者合作网络中可以发现相关学者的发文量及其协作关系,其中节点标注学者姓名,节点大小反映共现频次,节点间的连线数量、粗细程度及颜色分别代表着作者之间的合作关系、合作强度及合作时间。^[7]图3共有159个节点、37条连线,网络密度为0.0029;图4共有126个节点、93条连线,网络密度为0.0118。通过以上数据可以判断,英文文献中的作者相比于中文文献中的作者,其合作关系更为紧密。中文文献作者合作网络呈现“原子化”结构,这是新兴领域的早期研究特征,中国式现代化研究领域的学者间尚未建立起广泛而紧密的合作关系。中文研究中缺乏连接不同社群的关键桥梁作者,学者间的交叉融合与知识流动存在问题,跨学科、跨团队的合作较少。英文文献作者合作网络呈现“碎片化的多中心”结构,图4异色节点连线稀疏,说明中国式现代化的研究存在多个相对独立的学术合作团队,且呈现研究力量初步集结、以紧密合作为特征的群体化发展态势。为考察时空分析视角在中国式现代化现有研究中的应用状况,选取作者合作网络中发文量超过10篇的核心作者的文章,仔细阅读分析发现任保平(15篇)、张占斌(14篇)、周文(12篇)三位作者虽然在中国式现代化研究领域成果丰富,但暂时还未涉及中国式现代化与时空视角关系的理论讨论。这表明,时空视角目前尚未成为中国式现代化研究的主流方向。但在作者合作网络中丁忠毅、张艳斌、王永凤三位作者在2012—2023年虽只发表一篇相关文章,但均从时空视角对中国式现代化加以阐释,展现出该视角的潜在研究价值。英文语境下发表的文章也涉及了中国式现代化与时空领域关系的研究。例如在Sun等(2021)的叙述中,空间化问题归因于中国式现代化道路上对历史连续性的矛盾向往,还有Wang等(2015)的异质空间与中国现代性的思考,均从文学艺术层面揭示了时间、空间与

中国式现代化之间的相互作用,但尚未出现用相关理论系统地阐释时间、空间是如何塑造中国式现代化进程的研究。

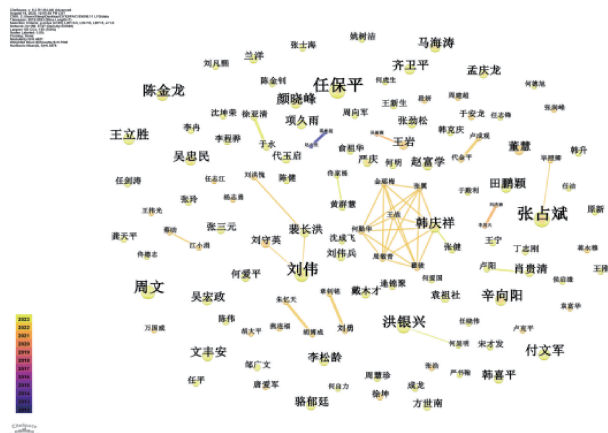


图3 CNKI中发文作者合作网络图谱



图4 WoS中发文作者合作网络图谱

3. 研究机构及机构合作网络分析

分析研究机构可以了解不同研究机构的学术贡献、机构之间合作情况等。普赖斯定律表达式“ $M = 0.749 \times N_{max}$ ”(N_{max}为最高产机构单位发文量)可以用来测定高产机构。^[8]N_{max}取37,代入公式计算结果约为4.56篇,取整数为5篇。中文语境下中国式现代化研究发文量大于等于5篇的为高产机构。经统计,符合条件的机构为87个,高产机构的总发文量为897篇,没有达到样本文献总量(2342篇)的一半(1171篇)。高产机构合计产出占比不足50%,表明研究力量分散,一个占据主导地位的共识性核心研究群体尚在形成与发展之中。统计结果具体包含以下两个方面。一是机构类型分布。中国式现代化研究机构的主要来源是高校,为中国式现代化研究提供了多学科交叉融合的机会与相关人才培养的支撑。二是机构合作网络。图5生成的研究机构网络图谱中共有208个节点,197条连线,网络密度仅

为 0.0092。节点和连线较多,表明机构间存在一定规模的科研合作,但这些合作局限于若干小型团队,尚未发展成一个紧密、高效的整体合作网络。根据普赖斯定律对英文语境下的研究机构进行高产研究机构测定, $N_{\max}$ 取 6,代入公式计算结果约为 1.83 篇,取整数为 2 篇,见图 6。发文量大于等于 2 篇的为高产机构。经统计,符合条件的机构为 22 个,这些机构的总发文量为 58 篇,超过了样本文献总量(101 篇)的一半(50.5 篇),研究机构合作网络图谱中共有 91 个节点,56 条连线,网络密度为 0.0137。这些数据表明中国式现代化的研究在国际学界尚未成为一个大众化的热点,而是由少数权威机构构成的规模较小、但相对专注和稳定的核心学术群体所主导。



图5 CNKI 中发文机构合作网络图谱



图6 WoS 中发文机构合作网络图谱

为探究时空因素在中国式现代化研究中的涉及情况,本研究聚焦于中文语境下发文量排名前十的机构,对其发表的文献进行深入分析。运用 CNKI 中的高级检索功能,分别针对这十家机构的研究成果进行文献检索,以全面获取其相关学术成果。检索结果以 Refworks 格式导出,随后将数据导入 Excel 中,在“关键词”和“摘要”字段中,分别对“时间”“空间”及“时空”等涉及的核心术语进行检索,初步筛

选出可能相关的文献。为精确判断是否与本研究主题相关,对初步检索的结果进行人工阅读与甄别。结果发现,中文语境下的研究机构注重从时间维度展开中国式现代化的研究,时间类关键词的出现频次总占比为 15.70%,远高于空间类的 5.90%和时空类的 1.30%。进一步分析发现,中国式现代化的空间研究被“城乡”主导,空间类关键词的出现频次总占比为 5.93%,其中“城乡”就占比 3.39%,而“区域”“格局”各占比 2.12%、0.42%。这也反映出,研究整体的时空概念建构较为薄弱,“时空”一词作为关键词仅出现 3 次,且未延伸至时空观、时空压缩等理论层面。这表明将中国式现代化与系统的时空理论进行直接关联的研究相对有限。

对英文文献采用了与中文文献相同的处理流程。统计分析结果表明,“时间”(time)与“空间”(space)是探讨中国式现代化的两个显著切入点。其中,分别以“时间”或“空间”为主题的文献各有 8 篇,各占总数的 13.79%;而整体上涉及“时间”或“空间”主题的文献共计 16 篇,累计占比 27.59%。这初步说明该领域对时间、空间维度的关注度较高。然而,进一步分析发现,已有研究多将时间和空间孤立地进行讨论,而对二者交织形成的“时空”(space-time)整体概念关注甚少,核心关键词“时空”仅出现一次,且未延伸至“时空观”(view of time and space)“时空压缩”(time-space compression)等理论层面。因此,可以认为国际学界对中国式现代化的研究虽已涵盖时空表象,但缺乏对其深层时空结构的探讨。

(二) 中国式现代化研究热点的可视化分析

1. 关键词共现分析

关键词共现节点的大小与关键词出现的频次呈正相关。节点间的连线反映了关键词之间的关联性,表明了学者共同关注的研究主题和此领域的重点研究方向。^[9]对中文语境下的中国式现代化研究进行关键词共现分析得到节点 427 个,连线 1454 条,网络密度为 0.016,中心性高于 0.1(通常认为中心性高于 0.1 的关键词较为重要)的关键词数量为 7 个。对英文语境下的中国式现代化研究进行关键词共现分析得到节点 210 个,连线 443 条,网络密度为 0.0202,中心性高于 0.1 的关键词数量为 0 个。中英文语境下的关键词共现图谱网络密度均较低,对中国式现代化的研究均呈现“主题丰富但联系松散”的特点,尚未形成一个高度整合、共识性强的理论研究框架。但中文关键词共现图谱的网络节点和连线数量大约是英文的 2 倍,直观地表明中国式现代化

的中文研究规模与投入远超国际学界。中英文文献关键词的中介中心性存在较大差别,意味着两种语境下的中国式现代化研究进入了不同的阶段。中文语境下的研究已形成了以核心概念为枢纽的紧密知识网络,在核心议题上呈现出高度聚焦和协同对话的特征。英文语境下的研究议题相对分散,获得广泛共识、能够连接不同研究脉络的核心概念尚未形成。

为考察时空因素与中国式现代化的内在关联,亟需对关键词共现的结果进行深度挖掘。中文文献中的研究涉及了时空领域,部分时空关键词已经出现,见图 7,例如,“历史演进”(频次 6,中心性 0.02),“乡村建设”(频次 5,中心性 0),“县域”(频次 3,中心性 0.09)。虽然已出现具有时间或空间意义的具体关键词,但“时空”这一整体性、抽象层次更高的概念,尚未作为一个独立的关键词出现。目前,中文语境下基于时空视角对中国式现代化的探讨,时间上注重中国式现代化的演变发展,空间上注重乡村建设、城乡发展,通过城市和乡村的对比分析,研究城市、乡村在现代化发展进程中的不同样态。英文语境下对中国式现代化的研究同样涉及了时空领域,见图 8,例如,“城市化”(urbanization)(频次 3,中心性 0)、“代际交换”(intergenerational exchange)(频次 2,中心性 0),英文语境中“时空”仍未作为独立的关键词出现。综上所述,中英文语境下对中国式现代化时空维度的研究仍较为零散和表象化,“时空”作为整体性分析框架尚未成为显性概念,时间与空间维度之间的有机整合也有待加强。

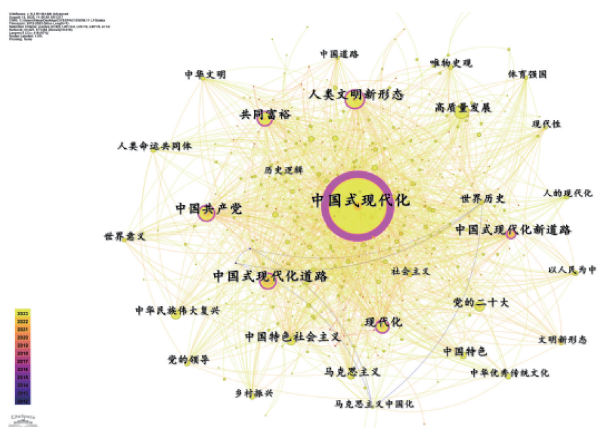


图 7 CNKI 中关键词共现图谱

2. 关键词聚类分析

关键词共现分析所得出的研究热点数量较多且比较分散,为进一步分析研究热点,需要进行关键词聚类分析。“根据关键词内在相似性,利用特定算法将关键词划分为多个网络集群”^{[10]88}即关键词聚类,

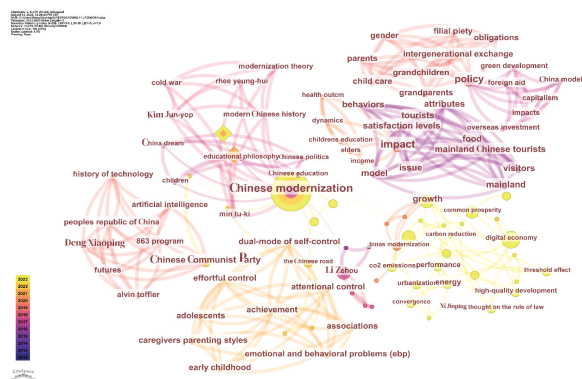


图 8 WoS 中关键词共现图谱

然后根据关键词聚类规模大小来研判研究热点。当网络模块化评价指标 Q 大于 0.3 时,表示聚类较好,从图 9、图 10 可知,对中国式现代化研究关键词进行聚类分析得到的 Q 值分别为 0.4421 和 0.9072;当网络同质性平均值 S 大于 0.5 时,表明同质性较高,而中英文文献的 S 值分别为 0.7548 和 0.9971,表明研究图谱网络聚类合理,符合当前中国式现代化研究中的研究热点情况。^[11]

中英文文献中对中国式现代化的研究各有侧重。对中文语境下的文献进行研究发现,中国共产党的领导核心地位被充分肯定,研究者多角度剖析了党在实现中国式现代化道路上的核心领导作用,这充分体现了政治引领因素对学术研究的突出影响。英文语境下的研究,中国式现代化(Chinese modernization)是最具影响力的核心聚类,说明学界对中国式现代化这一核心概念本身的关注度较高。中英文语境下的研究都将“中国式现代化”“高质量发展”作为重要聚类,这印证了中国式现代化所蕴含的深厚理论价值与重大实践意义。

结合中国式现代化研究的关键词共现、聚类图谱及相关文献的时空维度分析,根据聚类标签的语义特点,系统剖析时空因素在中国式现代化发展过程中的作用。#5 历史逻辑,对应的是时间维度,阐述中国式现代化的历史演进。#1 高质量发展、#4 国际传播、#6 体育强国、#7 精神文明、#8 人与自然和谐共生、#9 人口高质量发展,共同构成了中国式现代化的多维实践领域,这些领域不仅静态地展现了中国式现代化发展的不同侧面,也动态地反映了时空因素对中国式现代化的塑造,体现了中国式现代化发展的阶段性与持续性。同时这些实践也展现了空间因素对中国式现代化的塑造过程。例如,#4 国际传播体现了叙事空间从国内到国际的拓展;#1 高质量发展、#7 精神文明反映了中国式现代化从局部试点到全面建设的有序推进,这些均内在地包含了空间的

演进。英文聚类图谱的研究主题仍可采用上述归纳方法分析时空与中国式现代化的关系。#0 中国式现代化 (Chinese modernization)、#3 中国逻辑 (Chinese logic)、#4 邓小平 (Deng Xiaoping)、#5 传播史 (communication history) 聚焦中国式现代化的时序性,既关注中国式现代化发展的关键历史时期,也注重中国式现代化演变发展的历程。#2 中国大陆游客 (mainland Chinese tourists) 反映了中国式现代化进程中的空间扩展,这种跨境移动跨越了地理边界。综上所述,中英文语境下中国式现代化的研究图谱,内在蕴含了“时空二元结构”,它既是一个在时间上层层演进的历史进程,也是一个在空间上由内而外的全球性现象。

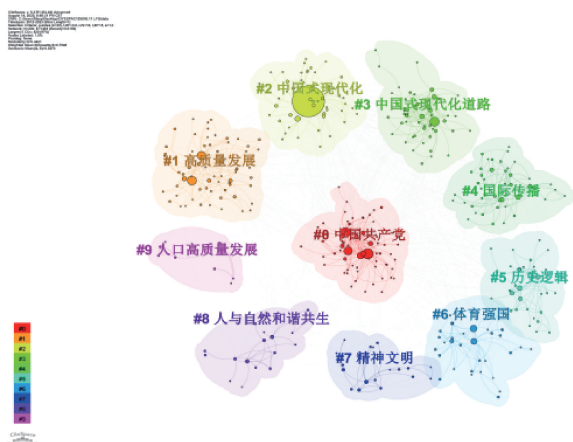


图9 CNKI 中关键词聚类图谱

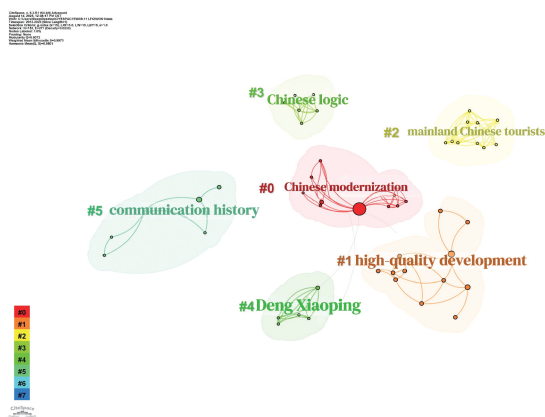


图10 WoS 中关键词聚类图谱

3. 关键词突现分析

“关键词突现知识图谱是通过对关键词词频的考察,将某段时间内频次变化率最高的关键词从大量的词中探测出来”^[12],从而得以掌握不同时段内的研究热点,进而观察研究热点的演变趋势。“突现强度越大,说明围绕该关键词展开的相关主题研究的影响力越大”^{[10]95},即突现强度与关键词的影响力

成正比。从突现强度来看,中文文献中突现强度最大的关键词是中国共产党(突现强度=15.55,2020—2023),其次是中国式现代化新道路(突现强度=13.2,2021—2023)。这些词突现强度均大于10,且文献检索的终止年份是2023年,这说明党的领导与中国式现代化道路的关系是学界研究的焦点,且鉴于其突现强度高并持续至文献检索的终止年份(2023年),相关议题在可预见的未来仍是学界的研究热点。

中文研究的关键词突现具有如下两个特点。一是时间集中性。突现的起始时间集中于2020年、2021年,并持续到了2023年。这表明2020—2023年是中国式现代化研究的高度活跃期。二是系统性强。中文研究涵盖了党的领导、发展目标与路径、制度自信、文明叙事等多个核心主题,这些主题共同构成了一个逻辑严密、相互支撑的叙事体系。英文关键词的突现强度整体偏低,表明国际学界对这些主题虽有关关注,但没有达到国内学界对于相关主题的研究热度。英文研究的关键词突现具有以下两个特点。一是时间分布相对分散。除2013年、2015年、2018年没有关键词突现外,其余年份均有关键词突现,且部分关键词突现持续的时间较短,只在特定年份显示出突现。二是主题分布分散。英文文献不仅涵盖中国的政治与经济领域,还延伸至思想文化层面,例如对胡适(Hu Shih)、李泽厚(Li Zehou)等人的研究,显示出以英文为载体的国际学界对当代中国多维视角的学术取向。

中英关键词突现特征揭示了中国式现代化的时空研究视角。中文研究中的关键词突现呈现的时间集中、主题聚焦的特征,实际上是一种引领性、内生性的时空研究视角。时间维度上,中文研究强调历史主体性和发展连续性,见图11。其中,“中国共产党”作为最强突现词,正是调控时空变量、主导现代化进程的实践主体。“小康社会”到“现代化”的序列,呈现出递进式的发展时间轴,说明中国式现代化是一个连续性的历史进程。空间维度上,通过“中国式现代化道路”“中国特色社会主义”“中国道路”等突现词,构建了一个植根于中国独特国情,由本国空间内生出的独特发展模式。而英文研究的关键词突现所呈现的时间与主题分散的特征,共同构成了一种外生性、互动性的时空研究视角,反映出其更倾向于从外部观察中国与全球时空的互动,见图12。英文研究中突现词持续时间短、年份分散,表明国际学界侧重于将中国式现代化视为由特定事件引起的热点议题,缺乏对其长时段的连续追踪。“数字经济”

“政府”等突现关键词,反映出国际学界试图从全球技术经济空间、政治治理空间等多维度来解读中国这个崛起的空间实体的内部运作及其对外部的辐射效应。综上所述,中英文两种语境下的探讨从内外两个维度反映了中国式现代化的时空属性,这两种视角共同展现了时空因素对中国式现代化研究的重要影响力。

Top 10 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2012 - 2023
中国共产党	2020	15.55	2020	2023	
小康社会	2020	1.42	2020	2023	
中国式现代化新道路	2021	13.2	2021	2023	
新道路	2021	4.83	2021	2023	
中国特色社会主义	2021	4.22	2021	2023	
文明新形态	2021	3.56	2021	2023	
现代化	2021	2.71	2021	2023	
文明	2021	2.19	2021	2023	
社会主义	2021	1.95	2021	2023	
中国道路	2021	1.47	2021	2023	

图11 CNKI中关键词突现图谱

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2012 - 2023
Hu Shih	2012	0.68	2012	2012	
mercantilist thought	2014	0.68	2014	2014	
Li Zehou	2016	0.76	2016	2018	
Chinese Communist Party	2019	0.7	2019	2023	
Chinas modernization	2020	1.24	2020	2020	
state	2021	1.24	2021	2021	
accessibility	2021	0.7	2021	2023	
digital economy	2022	1.29	2022	2023	
Chinese modernization	2017	1.22	2022	2023	
the Chinese road	2022	1.2	2022	2023	

图12 WoS中关键词突现图谱

三、中国式现代化研究评析与展望

(一) 研究结论

1. 研究态势的趋同与分野:内生性阐释与外部性解读

从发文趋势来看,中英文语境下中国式现代化研究的年度发文量均呈增长态势,这印证了这一主题在全球视野下的重要性。同时,研究者对中国式现代化的探讨已经超越了单纯的政策分析或现象描述,开始触及背后的哲学根基,这标志着对中国式现代化的研究正在向理论纵深拓展。然而,中英文语境下的研究呈现出显著的差异,主要是以下两点。一是研究规模。中文文献的发文量显著高于英文,这直观地反映了中国式现代化研究在中文语境下较高的学术热度与较大的研究规模。而英文文献的发文量虽低,但年度发文量仍呈上升态势,显示出国际层面的研究具有持续跟踪与观察的特征。二是研究

的根本动因。中国式现代化的理论体系根植于中国本土实践,以中文为主要载体的中国学者以内生发展为动力,对中国经验进行系统化的学理阐释,彰显出鲜明的理论主体性;而英文语境下的研究则更多的是出于对中国式现代化的理解与互动需要,具有回应性与问题导向性。

2. 研究主体的网络结构:松散探索与紧密社群的对比

研究主体的网络结构比较清晰地反映了中国式现代化研究的发展阶段。中英文文献的机构合作网络模式差异显著,中文机构间合作松散、资源分散,尚未形成高效合力;而英文机构则已构建起相对紧密、稳定的学术圈层。不仅在机构合作层面,在作者合作层面,中英文文献也存在显著差异,国际学界对中国式现代化的研究已形成组织化、合作紧密的学术圈层;相较之下,中文文献的合作网络仍显松散稀疏。然而通过对知识图谱的系统分析,这种结构上的不成熟可以解读为以下两点:一方面反映了中国式现代化内涵的广泛性与复杂性,吸引了不同学科背景的学者进行探索,因而国内尚未实现研究路径的充分整合;另一方面说明中国式现代化作为一个正处于快速演进阶段的研究领域,其学术共同体也处于动态的形成与发展阶段。因此,这种结构上的不成熟,恰恰预示着中国式现代化研究拥有广阔的发展前景,其学术共同体在未来有望实现更深的优化与融合。

3. 时空研究的格局与路径分化:整体性视角的缺失

通过对中国式现代化这一主题的关键词进行共现、聚类与突现分析,发现在目前的探索中时空并非单纯的外部背景,而是中国式现代化的内在建构性因素,参与中国式现代化形态的发展演化,塑造中国式现代化的基础性结构。^[13]但中英文研究在时空维度上存在整体性视角缺失的共同局限,普遍将时间与空间分开阐述,缺乏从时空统一的整体性视角研究中国式现代化的自觉意识,这是当前研究的薄弱环节。在此局限下,中英文两种语境基于时空视角对中国式现代化的研究呈现出显著分野。中文研究展现出更高的主题聚焦性与内在连贯性,相比之下,英文研究则呈现出主题分散、视角多元的特点。关键词突现进一步揭示了这一显著差异,中文语境下的研究可归纳为“主动、内生”视角,旨在阐释和开拓自身发展道路;而英文语境下的研究则呈现出一种“互动、外生”视角,旨在理解并回应中国崛起这一外部变量对全球体系的影响。

(二) 研究展望

1. 构建时空整合性分析框架

未来研究亟需一种将时间和空间联合起来分析中国式现代化的思维方式。马克思认为,“一切存在的基本形式是空间和时间”^[14],这揭示了时空是不可分割的统一体,也要求将二者视为一种相辅相成、互为补充的共生关系。这意味着,对中国式现代化的研究必须置于时空的整体视角之下,积极构建时空整合性分析框架。^[15-16]在时间维度,研究不应止步于梳理中国式现代化的演进脉络,还需分析不同历史阶段国家政策在具体的空间场域中的实践情况。在空间维度,不仅要考察乡村建设或是城市发展,更需探究空间形态的变迁对国家战略时序性规划的反作用。因此,时空交织的实践分析,是深刻揭示中国式现代化复杂机理的关键路径。^[17-18]

2. 基于时空规律的城乡差异施策与接续发展

中英文语境下,中国式现代化高度重视城乡发展,但是现阶段城乡发展呈现差异化样态,这种差异本质上符合物质世界运动与发展的基本规律。因此,在政策制定中,应正视城乡与区域间发展的不平衡,精准施策从而进行差异化引导,出台具有针对性、侧重点的城乡区域发展政策。^[19-20]同时,城乡发展具有的动态性与长期性特征要求政策具有延续性与实践的接续性,从而持续推动城乡发展,助力城乡融合向更高水平迈进。^[21]

3. 跨越边界:构建学术共同体

一是面对中英文语境下研究主体合作网络较为松散与学术研究社群相对独立的现状,应主动打破作者与作者之间、机构与机构之间、作者与机构之间的壁垒,构建协同联动、资源高效配置的研究模式。二是深化中外对话,从差异探索走向互动互鉴。当前中英文语境下的研究在视角、主题与合作模式上的系统性差异,不应被视为合作对话的障碍,而应被转化为知识生产的独特优势,从而推动未来研究的交流与合作。三是围绕中国式现代化的时空议题组织专题研讨。为促进内生性叙事与外生性视角的深度对话,可以鼓励研究者组建跨国研究团队,从时空视角出发,在城乡发展、生态文明等具体领域开展合作研究,通过合作实践催生新的理论生长点。四是积极建设开放共享的学术平台。系统整合研究成果,为识别研究空白、发现潜在合作方向提供支持。

参考文献

[1]徐明.统筹发展和安全的时代阐释——基于马克思主义

社会时空观视角[J].人民论坛·学术前沿,2022(18):80-91.

[2]项久雨,徐婧怡.中共党史党建学国际对话的时空择优[J].北京行政学院学报,2025(1):41-52.

[3]陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.

[4]朱前星.论中国现代化基本内涵和价值导向的百年变迁[J].湖南师范大学社会科学学报,2023,52(6):20-25.

[5]黄建军.论中国式现代化理论体系的内在逻辑[J].马克思主义研究,2024(1):37-48.

[6]周颖.中国动画研究热点及前沿演进轨迹探究——基于Citespace的知识图谱分析[J].传媒,2023(3):73-76.

[7]徐硕,曾辉.基于CiteSpace的健康设计国内外研究热点与趋势分析[J].包装工程,2024,45(S1):78-89.

[8]王津津,任保平.中国新质生产力研究的前沿进展与热点演化[J].统计与决策,2025,41(14):5-10.

[9]刘少锋.中国式现代化道路研究现状、热点与趋势——基于CSSCI期刊(1998—2022年)的文献计量分析[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2023,25(5):10-17.

[10]李杰,陈超美.CiteSpace:科技文本挖掘及可视化[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2016.

[11]高金萍,李庆豪.近30年来海外中国共产党形象研究之嬗变——基于Citespace可视化知识图谱分析[J].中国文化研究,2022(4):2-14.

[12]平凡,陈姣.中华优秀传统文化研究的热点透析——基于CNKI中CSSCI期刊的文献计量分析[J].学校党建与思想教育,2020(2):74-76.

[13]杜钰,李天云.在时空转换中构建中国式现代化[N].社会科学报,2024-05-20(3).

[14]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯文集(第九卷)[M].北京:人民出版社,2009:56.

[15]李明德,卢迪.习近平新时代中国特色社会主义思想国际传播:价值根基、实践图景与四维进路[J/OL].西安交通大学学报(社会科学版),1-28[2026-02-14].
<https://link.cnki.net/urlid/61.1329.C.20251225.1034.002>.

[16]刘占虎.中国式现代化思想的创生逻辑——“现代学”的中国叙事和文明进阶[J].西北师大学报(社会科学版),2026,63(1):16-24.

[17]林颐,王耀立.夯实全过程人民民主的主体支撑:以相互教育提升人民民主素养[J].河北工程大学学报(社会科学版),2024,41(4):8-15.

[18]韩剑锋,赵文耀.巩固中华文化主体性重要论断的三重意蕴、时代因由与实现路径[J].河北工程大学学报(社会科学版),2024,41(2):83-89.

[19]李凡,颜杰峰.以党中央权威和集中统一领导引领中国式现代化的内在逻辑和实践进路[J/OL].学术探索,1-8[2026-02-14].
<https://link.cnki.net/urlid/53.1148.C.20260127.1108.002>.

[20]段成荣,周思瑶.以各民族人口共同现代化助推边疆地区高质量发展——兼论边疆地区高质量发展的“四维评价体系”[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2026,58(1):21-31.

[21]刘同山,曹欣欣,张京京.兼顾效率与公平的稳定创新:

农地制度改革的“十四五”回顾与“十五五”展望[J/OL].中国农业大学学报(社会科学版),1-17[2026-02-14].<https://doi.org/10.13240/j.cnki.caujsse.20251223.008>.

[责任编辑 全 钊]

A Review of Research on Chinese-Style Modernization from A Spatio-Temporal Perspective: A Citespace Visualization Analysis Based on Journal Papers from 2012 to 2023

XUE Qing, LIU Haonan

(School of Marxism, Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China)

Abstract: This study selected the literatures on Chinese-style modernization research from 2012 to 2023 from the CSSCI source journals included in China National Knowledge Infrastructure (CNKI) and the Web of Science Core Collection database respectively, and conducted visual knowledge graph analysis using CiteSpace software. By using bibliometric methods, this paper analyzes the current research status, hotspots and development trends of Chinese-style modernization, and focuses on examining the research situation presented by spatio-temporal factors in this research context. The research findings show that, judging from the trend of published papers, the number of papers on Chinese-style modernization is growing rapidly at present, indicating that the research in this field by both domestic and international academic circles is in an active and upward period. From the perspective of the cooperative network, the research force in this field has already taken shape to a certain extent, but the cooperative network among research individuals and their affiliated institutions is relatively sparse. From a research perspective, in the study of Chinese-style modernization, scholars mostly focus on a single dimension of time or space, and regard time and space as a unified whole. The integrative analysis of their complex impact on Chinese-style modernization is still relatively weak.

Key Words: Chinese-style modernization; spatio-temporal perspective; CiteSpace; mapping knowledge domain