

城乡融合研究热点和前沿演进——基于 CiteSpace 可视化分析

卢彦琦^{1,3}, 张亚蜜¹, 尹登玉²

(1. 河北工程大学 园林与生态工程学院, 河北 邯郸 056038; 2. 青岛农业大学 人文社会科学学院, 山东 青岛 266109; 3. 中国矿业大学 公共管理学院, 江苏 徐州 221116)

[摘要]城乡融合是我国亟待解决的重要议题,推动其发展对解决“三农”问题具有深远战略价值,深入探讨该领域前沿与热点具有重要现实意义。文章运用信息可视化软件 CiteSpace,以 2016—2025 年 CNKI 核心期刊相关论文为样本,通过绘制核心关键词聚类共现图等知识图谱分析热点和前沿。研究表明:一是已形成以城乡融合为核心,涵盖目标价值、过程机理、新兴动力、现实路径四维度的知识体系;二是研究热点演进与国家战略发展、技术变革深度同步,历经“理论构建—战略响应—技术深化”三个阶段,数字经济是驱动研究范式变革的关键前沿因素;三是数字经济已从独立热点演进为驱动研究前沿转变与范式深化的核心引擎,正牵引城乡融合研究从宏观叙事向微观机理、从战略阐释向技术治理的系统性范式深化,但存在县域尺度研究薄弱、跨学科方法应用不足等局限。据此,文章建议未来着力深化要素流动微观模拟、拓展数字融合包容性视角、强化县域差异化路径设计,加强跨学科对话与理论建构,推动领域研究提质升级。

[关键词]乡村振兴;城乡融合;CiteSpace;可视化分析

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2026.02.004

[中图分类号] F299.2

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2026)02-0029-09

城乡融合是指城市与乡村在经济、社会、文化、生态等方面实现全面协调发展,两者形成相互依存、良性互动的关系。^[1]城乡融合发展打破城乡二元结构,促进资源要素双向流动,实现功能互补与利益共享,是解决城乡发展不平衡、推进乡村振兴的必由之路。^[2]党的二十大报告提到“坚持农业农村优先发展,坚持城乡融合发展,畅通城乡要素流动”,党的二十届四中全会通过《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》指出:“完善城乡融合发展体制机制,促进城市要素平等交换与双向流动。”^[3-4]当前我国社会主要矛盾为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,而城乡发展不平衡、农村发展不充分正是这一矛盾最集中的体现。因此,推进城乡融合发展、畅通要素双向流动,成为破解这一矛盾、实现共同富裕的迫切要求。近年来,城乡融合虽取得显著进展,但仍面临县域经济发展不均衡、城乡产业体系不完善、城乡要素协调性不足、公共产品供给不均等挑战。^[4]

当前,国内学术界围绕城乡融合开展的研究主要集中在以下 4 个方面:一是城乡融合的主要内涵方面,主要包括机理研究^[5]、时空演变^[6]、水平测

度^[7]、体制机制^[8]、内在逻辑^[9]、对策建议^[10]等;二是研究方法方面,主要采取了 CiteSpace 可视化分析^[11]、案例分析法^[12]、文献综述法^[13]、地理探测器^[14]、社会网络分析^[15]、实证分析法^[16-17]等方法;三是城乡融合变化与经济社会发展关系研究方面,主要从经济发展比较快的地区,城乡融合水平较高^[18]、城乡融合时空演变^[19]以及耕地利用绿色转型与城乡融合耦合协调发展的时空格局^[20]等方面开展;四是城乡融合的影响因素方面,较多考虑了体制机制不健全^[21]、数字经济^[22]、财政自给率^[23]、对外开放^[24]、城镇化水平^[25]等对城乡融合进展的影响。上述研究采用了多种方法从经济和政策角度对城乡融合进行了有益探索,但较少对区域城乡融合整体发展进行专项研究,缺乏系统性的文献梳理,没有准确把握城乡融合整体发展特征及其影响因素。同时,随着数字经济等新热点的涌现,亟需厘清研究发展动态,为后续理论研究与决策参考提供借鉴。本文基于文献计量视角,运用 CiteSpace 软件对 2016—2025 年国内核心期刊文献进行可视化分析,旨在揭示城乡融合研究的热点、前沿演进及不足,为未来研究提供方向。

[投稿日期] 2026-01-19

[基金项目] 山东省社会科学规划项目(编号:24DSHJ02);邯郸市哲学社会科学规划研究课题(编号:2025452)

[作者简介] 卢彦琦(1978—),女,河北涞水人,博士研究生,副教授,研究方向:土地利用转型与乡村空间重构。

一、研究方法与数据来源

(一) 研究方法

本文在文献分析的基础上,采用 CiteSpace6. 1. R3 软件进行城乡融合文献计量可视化分析,对城乡融合领域的文献进行计量分析,并通过人工筛选的方式避免软件无法对含义相近词语合并分析的问题,试图将国内学者对城乡融合研究热点和前沿演进用更加客观、深刻、生动的方式勾勒和展示出来。

(二) 数据来源

本文所用国内文献数据选自 CNKI 中国学术期刊网络出版总库中的北大核心期刊和 CSSCI 来源期刊,为了保证检索出的文献质量,同时紧扣本文研究的城乡融合主题,设置主题或关键词为“城乡融合”,副主题为“城乡融合发展”进行检索,共得到 3527 篇核心文献。为了聚焦核心内容,保证文献数据的时效性,检索时段设定为 2016—2025 年,排除如会议纪要、征稿等边缘非相关文献,以及仅以城乡融合视角、视野、视域等为背景展开的其他主题文献,最终共筛选相关文献 1439 篇。

二、城乡融合文献可视化分析

(一) 研究热点分析

关键词是文献主题的高度浓缩,其词频统计直观反映领域热点。节点大小与词频正相关,表征关注度高低,节点外圈加粗表示高中介中心性($BC>0.1$)。连线粗细对应关键词的共现强度,连线越粗表明两个关键词在文献中共同出现的次数越多,主题关联越紧密。运用 CiteSpace 软件,选取“Keyword”选项,以 2016—2025 年每年作为 1 个时间切片,进行共现分析,频次越高表示越有可能成为研究热点,中心性则表示关键词在网络中的关联作用,如图 1 所示。

本文通过对图 1 的梳理分析可知,按照关键词出现的频次和中介中心性, $BC>0.1$ 有城乡融合、乡村振兴、时空格局、共同富裕、融合发展、城镇化、数字经济、耦合协调、路径、城乡关系、实践路径、要素流动和乡村问题共 13 个关键词,它们为主要研究主题,构成了该领域的研究骨架。值得注意的是,以县域、县域经济、县级为代表的县域尺度关键词,并未进入上述核心研究主题名单,因为其频次和中介中心性均未达到显著标准($BC<0.1$),且位于网络边缘区域。它们不仅与城乡融合、乡村振兴等核心议题的共现关联较弱,还和位于网络中心、关联密集的核心节点形成鲜明对比。这以定量角度揭示了当前研



图 1 2016—2025 年城乡融合研究关键词共现图

究在县域这一关键行政单元上的关注不足,为下文提出“县域尺度研究薄弱”的论断提供了直接证据。

为了更直观地展示该研究领域的关键概念及其相互之间的复杂关联性,系统解构研究热点结构、划分研究分支,清晰识别优势与新兴研究方向,并深入理解国内学者在这一领域的主要关注点和发展趋势,本文采用 CiteSpace 软件对 2016—2025 年时间段内的国内相关核心文献进行了关键词聚类分析。依据 CiteSpace 的模块值(Q)与平均轮廓值(S)评估图谱信效度。 Q 值衡量网络结构的显著性($Q>0.3$,表明聚类结构非随机), S 值反映聚类的内部同质性($S>0.7$,代表节点归属合理),双指标达标确保了图谱能真实揭示领域知识结构。

通过对关键词进行聚类分析,共形成 13 个聚类,节点分布均衡,聚类结构明晰见图 2。图 2 中模块值(Modularity Q ,简称 Q 值) $Q=0.8392$, $Q>0.3$,平均轮廓值(Mean Silhouette,简称 S 值) $S=0.9676$, $Q>0.7$,远超标准线,这表明本聚类结构显著且结果令人信服。从聚类结果分析可知,#0 城乡融合因规模最大(含最多关键词节点、关联文献量),且内部连线密集,构成研究网络的核心集群。从网络结构看,其节点密度、尺寸及中介中心性最高,直接关联#11 要素流动、#9 城乡关系等核心聚类,并通过#9 城乡关系衔接其他细分聚类,形成了以#0 为圆心、向外辐射的星状网络结构,子议题如#12 乡村问题嵌套其中,强化总领性;主题逻辑上,所有聚类(如乡村振兴、数字经济、城镇化)均为其细分维度、实践路径或阶段热点,研究均围绕该母题展开,无独立核心主题。由此,图 2 清晰揭示了#0 聚类作为核心主线,统领其他 12 个聚类的研究格局。

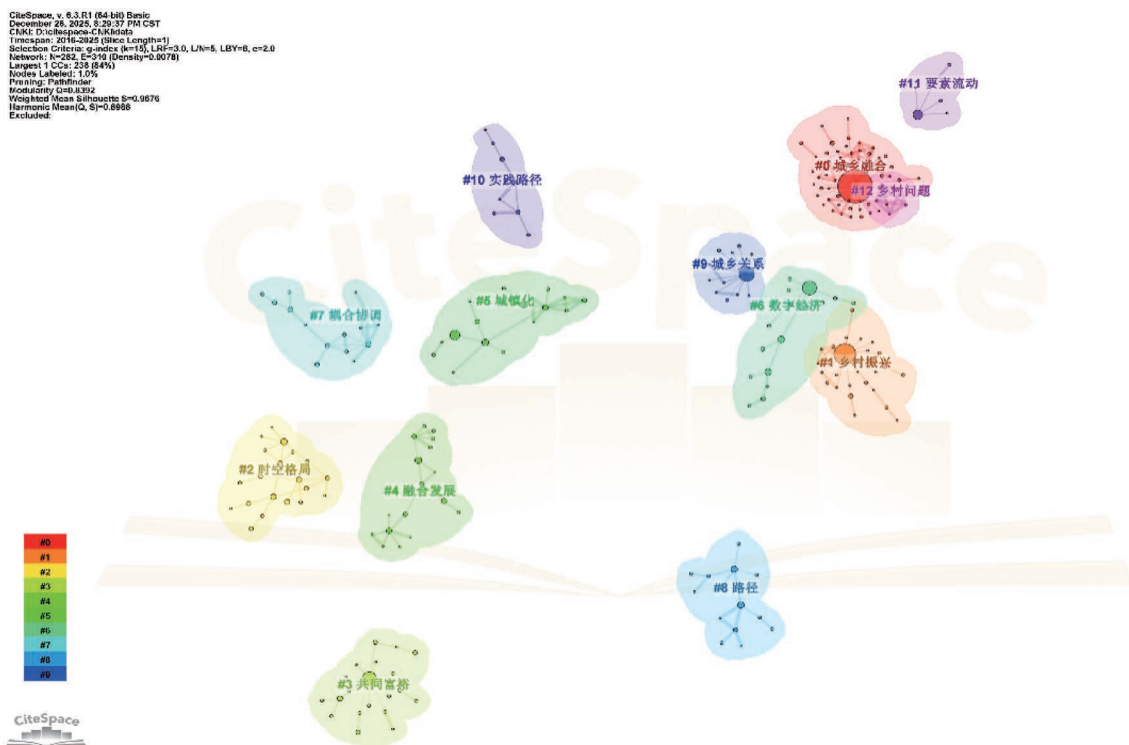


图2 2016—2025年城乡融合关键词聚类图

为从这13个聚类中提炼出更具解释力的宏观框架,我们进行了两步定性分析。

一是主题内容解读。深入研读每个聚类下的前5位高频关键词及其代表性文献。聚类#3(共同富裕)与#1(乡村振兴)的核心文献多探讨战略目标与价值导向;聚类#2(时空格局)与#11(要素流动)的文献则聚焦于演化过程与内在机制;聚类#6(数字经济)的文献集中讨论技术赋能;聚类#8(路径)与#12(乡村问题)的文献则侧重于对策与挑战。

二是逻辑关系归纳。笔者发现这些聚类并非孤立,而是存在清晰的逻辑链条。目标(如#1、#3)驱动了对过程与机理(如#2、#7、#11)的探究,而新兴动力

(#6)又重塑了过程并为解决现实问题(如#12)提供了新的路径(如#8、#10)。由此,笔者将所有聚类依据其核心学术关切,系统归纳为4个有机联动的维度:目标价值维度(聚类#1、#3、#9)、过程机理维度(聚类#2、#4、#5、#7、#11)、新兴动力维度(聚类#6)、现实路径维度(聚类#8、#10、#12)。聚类#0(城乡融合发展)作为中心主题贯穿所有维度。这一归纳结果形成了图3所示的“4维”研究热点框架。

这些聚类并非孤立,本文将13个高频聚类归纳为4个有机联系的研究维度,总体呈现为1个核心主线,4个维度支撑的研究格局,归纳为4个有机联系的维度,见图3。

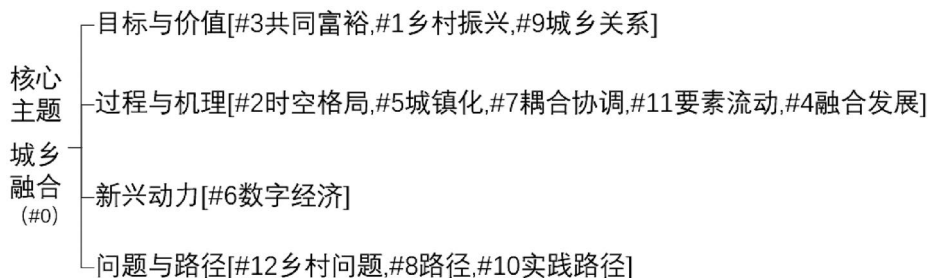


图3 2016—2025年城乡融合研究热点框架图

(二) 多维研究热点透视

由图3可知,近10年城乡融合研究热点可系统归纳为以下4个维度。

1. 核心目标与价值引领

此维度主要呈现城乡融合的核心目标,体现了政策导向和价值追求。共同富裕(#3)与乡村振兴

(#1)是城乡融合学术研究的根本目标。现有研究主要聚焦于如何通过城乡融合缩小城乡贫富差距、促进共享发展,以及乡村振兴战略下城乡融合的具体角色与实现机制。例如,有研究指出,以基于集聚的经济发展效率为依托来缩小人均GDP的空间差异,能够为共同富裕的实现提供有力助推^[26]。城乡关系(#9)是理解所有目标的理论基石,研究呈现出从“二元对立”到“融合共生”的理论演进^[2,9]。

2. 过程、机理与空间表征

此维度主要为城乡融合的动态过程、内在机制及其在时空上的展现,是研究的核心层面^[6,19]。时空格局(#2)与城镇化(#5)呈现出城乡融合在时间序列上的演进阶段、在空间上的分异模式^[19,27]。研究表明,受经济、科教等因素影响^[27,31],新型城镇化与城乡融合耦合协调发展水平不断提升,城乡融合呈“时空演进+东高西低”特征,与新型城镇化耦合协调提升。要素流动(#11)主要关注人力、资本、新兴土地、技术等关键要素在城乡间的双向流动障碍与优化^[11,22]。耦合协调(#7)关注城乡经济、社会、生态等子系统间的协同发展水平与评价,二者共同揭示融合的内在机理^[7,20,31]。融合发展(#4)是对上述过程与机理的总括性概念,涵盖产业融合、基础设施融合、公共服务融合等具体领域^[27,30]。

3. 新兴动力与赋能手段

此维度展现推动城乡融合的新兴力量,反映了城乡融合的研究前沿。数字经济(#6)是当前最突出的新兴动力。数字技术正演变为重构城乡空间关系、重塑基层治理范式的核心动能。相关学术研究聚焦于数字技术如何重塑城乡经济、治理与服务模式,成为打破空间隔阂、促进要素优化配置的关键赋能器^[28]。

4. 现实问题与实现路径

此维度立足于城乡融合面临的挑战及具体的解决方案,体现了实践取向。乡村问题(#12)是识别当前制约融合的短板,如农村经济发展滞后、生态环境短板突出、城乡要素双向流动受阻、城乡收入失衡待扭转、县域经济综合承载力弱、乡村空心化、产业薄弱、公共服务滞后等突出问题,是路径设计的出发点^[29]。路径(#8)与实践路径(#10)整合了各地实践经验,从理论层面(顶层设计、模式创新)和案例层面(地方实践、经验总结)双重视角,探讨推动融合的具体策略、模式和改革方案。

核心主线——城乡融合(#0)作为中心主题,贯穿上述所有维度,是所有研究热点的交集与最终落脚点。综上所述,近10年研究具有鲜明的目标导

向,集中于共同富裕与乡村振兴的战略目标,且在重构城乡关系的理论探讨中找寻依据。学者深入剖析了融合的过程与内在机理,从时空格局的动态演化、城镇化的宏观背景,到要素流动的具体通道和耦合协调的系统评价,层层递进。其中融合发展成为概括这一复杂进程的核心概念。数字经济作为关键赋能手段,已成为探寻融合新动力的前沿热点。研究始终面向实践,在诊断乡村问题的基础上,积极探索多元化的路径与实践。所有这些议题,都紧密围绕城乡融合这一中心主题展开,形成了一个从价值到工具、从理论到实践的完整研究谱系。

(三) 前沿演进

为全面揭示城乡融合研究的历时性演化,本文分别采用图4和图5进行分析。两者均以时间为维度,但分析视角各有侧重:图4聚焦于各研究主题(聚类)的起源、延续与更替,呈现研究脉络的宏观演化;图5则聚焦于单个关键词在特定时段内的突发性增长,捕捉研究前沿的瞬时兴起与消退。两者相互补充,共同支撑对研究阶段的划分。

为了探究城乡融合研究主题的迁移路径,绘制关键词时间演化图谱,见图4。该图谱基于关键词频次与活跃时间,揭示了研究热点从政策宏观解析转向探究具体融合路径的动态演变。

2016年作为研究起始阶段,城乡融合成为该领域核心的研究主题。学者主要聚焦于探索城乡融合的宏观方法论框架构建,致力于从整体层面为城乡融合研究奠定理论基础。2017—2020年,研究范畴不断拓展延伸。乡村振兴、城乡关系、产业融合等主题涌现,与城乡融合紧密相连,映射出城乡融合与乡村振兴两大领域初步交融的态势,研究走向多元化。2021年至今,研究主题发生了显著的嬗变。一方面,关键词体系愈发精细且深化,诸如共同富裕,水平测度,数字经济等新兴议题层出不穷;另一方面,在共同富裕这一时代目标的引领下,研究主题进一步聚焦。学者从宏观层面的探讨逐渐转向探寻推动城乡融合发展的具体量化手段,以及切实可行的细分路径,力求为城乡融合实践提供更具针对性和操作性的指导。

突现节点分析是借助审视关键词的时间分布情况,来挖掘该领域当下的前沿研究主题,同时,依据突现词能够察觉到在该时段内相关文献的关注焦点,还能通过关键词预判该领域未来一段时间的研究走向。针对检索所得的1439篇文献记录,运用突现词探测功能分析关键词词频时间分布,甄别出频

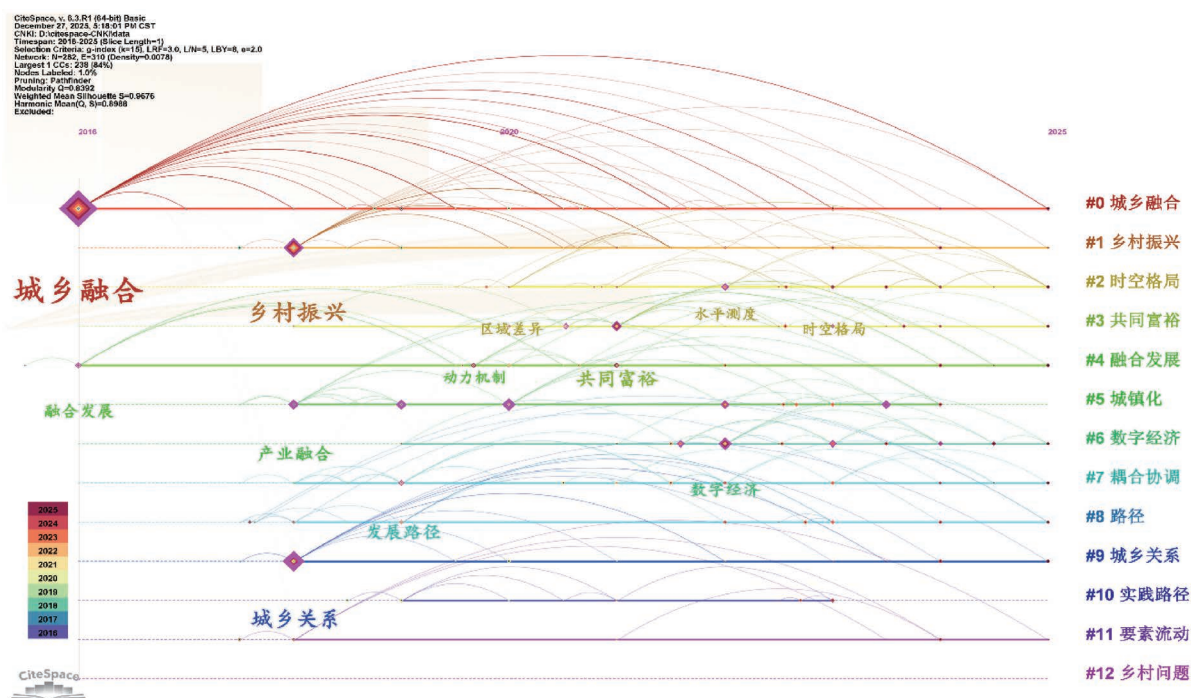


图4 关键词共现的 Timeline 图

次变化率高的关键词,再依据词频时间变化趋势,确定城乡融合研究前沿热点与发展趋势。研究期间针对城乡融合研究识别出 10 个突现词,见图 5。

结果表明,2016 年主要突变词为融合发展,说明城乡融合领域开始研究阶段,学者的研究重心主要锚定在城市与乡村的融合发展层面,积极致力于探寻二者协同共进的有效路径与可行模式。2018—2020 年主要突变词为土地制度、农村、协同发展和城镇化,这意味着学者将关注焦点转向了农村发展中的制度作用机制,深度挖掘区域协同发展的战略方法,同时细致剖析农村向城镇化演进的动态过程。2021—2023 年主要突变词为数字乡村、共同富裕、城乡两栖、要素配置,此阶段学者的研究重心主要聚焦于城乡共同富裕和协调发展的具体方法路径,例如借助数字经济这一媒介打造数字乡村,以及通过多元方式,推动具体生产要素的流动优化与科学合理配置。从学术研究的全局视角审视,在城乡融合研究的学术体系当中,突现词的演变揭示了城乡融合研究的一条清晰脉络,即从早期关注宏观过程与目标价值,逐步转向中期重视现实问题与路径,并最终向以数字经济为前沿动力、深度融合与精细治理的新兴动力与过程机理维度演进。

在建立图 3 后,结合图 4 与图 5 来捕捉研究热点的动态演进,并划分阶段。见图 4,对关键词进行时序轨迹分析,本文得出:2016—2018 年,城乡融合、土地制度等关键词率先涌现,集中于理论探讨;

2019—2021 年,乡村振兴、耦合协调、路径等关键词大量出现,研究转向应用与评估;2022 年后,数字经济、共同富裕、要素配置等关键词成为新焦点。图 5 为此提供了更精确的量化证据,提供了突现强度验证:2016—2018 年,融合发展为强突现词,对应理论奠基期;2019—2021 年,乡村振兴、协同发展等突现词强度最高,对应战略响应期;2022 年至今,数字乡村、共同富裕、城乡两栖成为最强突现词,标志着技术深化期。基于上述图谱信息,并对照国家政策脉络,如乡村振兴战略、数字中国建设,研究热点的重心转移呈现出明显的 3 阶段特征:

1. 理论构建期(2016—2018 年):框架构建与理论破题

本时期研究热点集中于过程机理与现实路径维度中的基础性问题(如要素流动壁垒),核心任务是概念破题。为响应党的十九大报告首次提出乡村振兴战略,并与城乡融合一并论述的重大顶层设计结合,学术研究迅速聚焦于核心目标与价值引领与过程、机理两大基础维度。其核心任务是在目标这一维度上,厘清乡村振兴战略下城乡关系(#9)的理论内核,明确城乡融合(#0)的新内涵;同时,在过程维度上,为破解如何推进的实践命题,研究从城镇化(#5)宏观背景与时空格局(#2)分异切入,深入剖析土地制度等制约要素流动(#11)的根本性壁垒。本阶段末,融合发展(#4)主题概念的突现,标志着研究开始从分散议题走向对城乡复杂系统的整体性思考^[30]。

Top 10 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2016—2025
共同富裕	2021	4.84	2022	2023	
土地制度	2019	2.32	2019	2021	
融合发展	2016	2.21	2020	2021	
数字乡村	2021	1.76	2021	2023	
耦合协调	2023	1.67	2023	2025	
城乡两栖	2022	1.61	2022	2023	
协同发展	2020	1.55	2020	2021	
要素配置	2023	1.53	2023	2025	
城镇化	2020	1.31	2020	2021	
农村	2018	1.22	2018	2019	

图5 关键词突现图谱

2. 战略响应期(2019—2021年):战略响应与路径探索

目标价值维度下的乡村振兴成为最强突现词,同时现实路径维度的研究(路径探索)与实践(耦合协调测度)空前活跃,体现了对顶层设计的积极响应。随着《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》与《关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见》等纲领性文件出台,政策重点转向体制机制构建与落地实施。与此相应的,学术前沿强力向现实问题与实现路径维度倾斜。乡村振兴(#1)成为最强突现词,直接驱动了对多元化路径(#8)与实践路径(#10)的探索。与此同时,为科学评估城乡融合成效,以支撑政策优化,过程机理维度的研究同步深化,表现为对耦合协调(#7)水平测度的方法论的探索成为热点,形成了战略目标驱动路径创新,量化评价提供决策支撑的互动格局^[31]。

3. 技术深化期(2022年至今):技术赋能与治理深化

新兴动力维度下的数字经济成为最强突现词,并同时驱动了其他维度的微观化与精细化(如要素配置、数字乡村),标志着研究范式进入技术驱动的深度革新阶段。在“十四五”规划强调数字中国建设及数字技术加速应用的双重背景下,新兴动力与赋能手段维度逐渐实现跨越式崛起,并引领全局研究走向精细化。数字经济(#6)及数字乡村成为最强劲的前沿突现力量,标志着技术变量已成为核心分析范式。这一新范式深刻重塑了其他维度:它使过程机理研究从宏观制度分析深入要素配置的微观优化机制;它推动了核心目标在共同富裕(#3)引领下与数字赋能形成新的战略组合;它也使得现实路径探索更紧密地与乡村问题(#12)诊断及城乡两栖等新

现象相结合。研究由此进入一个以数字智能为杠杆,撬动目标、动力、机理、路径全方位深度耦合的新阶段。

综上所述,城乡融合研究的演进,生动体现了学术研究从阐释政策到支撑决策再到前瞻探索的功能深化。其热点迁移并非简单的主题轮替,而是在国家战略与技术革命的驱动下,于4维分析框架内持续进行的重心调整、内涵深化与范式革新。

三、研究结论与展望

(一) 研究结论

基于 CiteSpace 对近 10 年(2016—2025 年)城乡融合领域核心文献的可视化分析,本文得出以下主要结论。

1. 研究格局逐渐系统化

研究形成了“目标—过程—动力—路径”4 维知识体系。当前研究已超越零散议题,围绕城乡融合核心主线,构建了涵盖目标价值(如#1 乡村振兴、#3 共同富裕)、过程机理(如#2 时空格局、#11 要素流动)、新兴动力(如#6 数字经济)和现实路径(如#10 实践路径)的逻辑自洽框架,揭示了从为何融合到如何实现的完整思维链条。

2. 演进特征双轨同步,与国家战略互动、被技术革命牵引

研究热点的迁移呈现出与宏观政策深度互动并在技术前沿驱动下主动跃迁的特征。早期(2016—2018 年)聚焦理论构建,响应乡村振兴战略;中期(2019—2021 年)转向战略响应与路径探索,注重评估反馈;近期(2022 年至今)在数字经济突现词的引领下,向微观机理与技术治理深化,实现了从宏观阐释到精细化研究的范式跃迁。

3. 数字经济成为核心引擎,驱动研究范式深化

数字经济不仅是当前最强突现词,更演进为驱动全局转型的核心引擎。其牵引作用体现在:视角从要素普适性转向配置精准化;议题从宏观关系转向产业与空间重构;目标从增长效率转向包容性发展,推动研究从战略阐释向技术治理的系统性深化。

4. 县域尺度研究薄弱,实践导向有待下沉。

研究虽形成“问题—路径”闭环,但图1显示“县域”相关关键词频次极低。其低中介中心性,与核心议题共现关联弱。这表明作为融合关键载体的县域层面关注的不足。未来需将四维框架应用于县域差异化情境,强化因地制宜的路径设计。

(二) 研究展望

基于上述结论及对现有知识图谱的审视,未来城乡融合研究要在深度与广度上取得突破,可着力于以下4个具体方向。

1. 深化过程机理维度的微观模拟与交叉研究

当前研究在“过程、机理与空间表征”维度已建立了“格局—流动—协调”的分析链条(聚类#2, #11, #7),但多为静态描述或宏观相关性分析,要素流动的精细化研究较少。未来需突破将“要素流动”视为整体的现状,具体开展对人才(“城乡两栖”人口的行为建模)、土地(宅基地“三权分置”的跨区域流转效应)、数据(城乡数据要素的确权与定价)等单一要素流动的动力学模拟,并探究其复合效应。在方法上进行交叉融合,利用社会网络分析刻画城乡多元主体间的协作与博弈关系,推动机理研究从静态相关分析走向动态仿真与机制透视。应更广泛地引入系统动力学模拟政策长期效应,如利用面板数据模型与系统动力学,模拟城乡经济、社会、生态子系统间协同关系的动态演化,并识别其关键驱动因子与反馈回路,从“是否协调”深入到“为何及如何演变”。

2. 拓展新兴动力维度的包容性视角与风险防范研究

研究已确认聚类#6(数字经济)为关键新兴动力,但目前多聚焦其正向赋能效应。在探讨数字经济及数字乡村赋能路径时,必须同步审视其可能带来的数字鸿沟、数据权益失衡、乡村传统业态冲击等风险。建议后续研究关注数字鸿沟新维度,在肯定数字经济赋能的同时,必须具体研究其可能加剧的

“基础设施可达性—数字技能—数据收益”三重鸿沟,应具体分析如何通过制度设计确保数字红利的普惠性,尤其关注老年人口、小农户等弱势群体在数字融合中的边缘化风险。本文识别出来的新兴动力仅数字经济一项,较为单一。建议探索“数字—绿色”双动力协同路径,即在关注数字动力的同时,可借鉴耦合协调(#7)的研究思路,应前瞻性关注低碳技术、生态修复技术等绿色动力如何与城乡空间优化、产业升级相结合,探索数字化与绿色化协同赋能的新路径,形成融合发展的复合动力机制。

3. 聚焦现实路径研究

从普适性策略转向县域差异化设计与案例知识库的构建为当前路径(#8)与实践路径(#10)研究提供了丰富的地方经验。但知识图谱显示,作为融合关键载体的县域尺度研究深度不足。本文建议后续推动研究尺度下沉,应明确未来研究以县域为基本分析单元,开展精细化、类型化的比较研究。例如,研究系统对比大城市周边县、主要农产品产区县、重点生态功能区县在融合动力、核心障碍与实践可行路径上的根本差异。

构建“一地一策”知识库。研究加强基于大量地方案例(如浙江“千万工程”等典型案例)的深度机制解析与适配性研究^[30],并研究这些成功模式在不同资源禀赋、发展阶段的县域中的适配条件与调适机制,形成可检索、可匹配的实践策略知识体系,从而构建可适配不同县域类型的“政策工具—实施路径”组合方案知识库,提升研究的直接决策支持能力。

4. 加强理论对话与方法交叉,从政策阐释走向理论建构与范式创新

研究演进表明,学术功能正从阐释政策向前瞻探索提升。为实现这一跨越,笔者建议推动4维框架的理论化及与其他理论进行对话,将本文实证归纳的“目标—过程—动力—路径”分析框架,与马克思主义城乡关系理论^[2]、演化经济地理学等理论进行对话,使其从一个文献分析工具升华为具有解释力的中层理论框架,同时倡导跨学科方法交叉融合,即鼓励融合地理学、经济学、社会学、规划学及数据科学的方法。例如,运用社会网络分析等方法研究城乡多元治理主体关系,利用机器学习识别影响融合水平的复杂非线性关系与阈值效应,实现方法论从单一向复合、从描述向预测的演进。

参考文献

- [1] 江增光. 城乡融合背景下社区教育对乡村振兴的支持路径建构——基于场域理论[J]. 继续教育研究, 2025(1): 56-63.
- [2] 王芳, 贾秀飞. 双重互构逻辑下中国城乡关系的演进规律与时代抉择——基于马克思恩格斯城乡融合思想的分析[J]. 北京行政学院学报, 2021(1): 45-53.
- [3] 周德, 戚佳玲, 钟文钰. 城乡融合评价研究综述: 内涵辨析、理论认知与体系重构[J]. 自然资源学报, 2021, 36(10): 2634-2651.
- [4] 唐琼, 赵洋, 林新田. 以城乡融合发展为支撑促进现代化新湖南建设[J]. 安徽乡村振兴研究, 2024, 3(6): 14-23.
- [5] 瞿少华, 崔颖丽. 城乡融合高质量发展的机理研究[J]. 产业与科技论坛, 2024, 23(19): 16-19.
- [6] 刘晓, 邓吉祥. 湖南省城乡融合发展的时空格局与响应过程[J]. 科技和产业, 2024, 24(15): 197-202.
- [7] 曾浩, 张丽, 饶如梦. 抚州市城乡融合发展水平测度及提升路径研究[J]. 农村经济与科技, 2019, 30(23): 229-231.
- [8] 关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见[J]. 中国农村科技, 2019, 295(12): 27.
- [9] 毛春合, 梁爽. 协同治理视域下城乡融合发展的内在逻辑与创新路径——以 Q 省 H 县为例[J]. 周口师范学院学报, 2023, 40(6): 29-35.
- [10] 代兴梅, 朱伽豪, 汪昊莹. 中国式现代化视域下城乡融合发展的对策建议[J]. 农业经济, 2023(11): 100-104.
- [11] 王冉. 1992—2000 年中国城乡融合特征及趋势研究——基于 CiteSpace 知识图谱分析[J]. 现代商贸工业, 2019, 40(36): 23-24.
- [12] 汪静, 雷晓康. 在流动中走向融合: 推动城乡融合发展的实现机制——基于陕西省 F 县的案例考察[J]. 山东行政学院学报, 2024(1): 112-119.
- [13] 李晓莹, 李强. 关于城乡融合发展的近期研究文献综述[J]. 商业经济, 2021(11): 19-22.
- [14] 杜瑾. 共同富裕视角下城乡融合发展水平测度及其驱动因素研究[J]. 甘肃金融, 2024(10): 58-67.
- [15] 王光伟, 宁怡旻, 姚南, 等. 基于社会网络分析(SNA)的城乡融合规划研究——以四川省成都市天府空港新城村镇规划为例[J]. 资源与人居环境, 2024(10): 31-37.
- [16] 李刚, 任瑞. 数字经济对城乡融合发展影响研究——基于中介模型的检验[J]. 沈阳工业大学学报(社会科学版), 2024, 17(5): 471-477.
- [17] 邹洋. 重庆市 C 区城乡融合发展存在的问题与对策研究[D]. 重庆: 重庆大学, 2019: 25.
- [18] 彭志胜, 丁玮豪, 范兴宇. 安徽省城乡融合发展水平及其影响因素[J]. 青岛大学学报(自然科学版), 2024, 37(4): 133-139.
- [19] 张自然, 国亮. 西部地区城乡融合发展水平时空演变分析[J]. 农村经济与科技, 2024, 35(17): 121-125.
- [20] 柯新利, 邓洁, 宋钰. 长江经济带耕地利用绿色转型与城乡融合耦合协调发展的时空格局研究[J]. 生态学报, 2024, 44(13): 5773-5785.
- [21] 陈振兴. 清远市城乡融合发展的影响因素及路径探究[J]. 珠江水运, 2021(23): 10-11.
- [22] 李军, 舒季君. 要素流动视角下数字经济对城乡融合的影响研究[J]. 科技与经济, 2023, 36(6): 16-20.
- [23] 管国锋. 长三角地区县域城乡融合发展的时空演变及影响因素研究[D]. 蚌埠: 安徽财经大学, 2024: 37.
- [24] 邓鹏辉, 阿尔斯兰·吉力力. 丝绸之路经济带核心区城乡融合发展的影响因素研究[J]. 中国商论, 2024(12): 97-100.
- [25] 田俊, 李旭东. 西部山地城市群城乡融合时空演化及驱动因素——以黔中城市群为例[J]. 贵州师范大学学报(自然科学版), 2026, 44(2): 95-106.
- [26] 朱介鸣, 钱慧, 裴新生. 发展效率: 实现城乡融合发展和共同富裕的重要机制——地级市单元的分析[J]. 城市发展研究, 2025, 32(11): 111-119.
- [27] 郭玲霞, 刘宇峰, 封建民, 等. 中国省域新型城镇化与城乡融合发展的时空格局及其影响因素[J]. 地球科学与环境学报, 2023, 45(4): 781-795.
- [28] 张燕妮, 张国磊, 刘俊茹, 等. 数字技术赋能城乡融合发展的实践困境与优化路径——基于“技术—组织—环境”框架分析[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2026, 28(1): 151-165.
- [29] 李莹. 在城乡融合发展中全面推进乡村振兴: 核心任务、突出问题与关键举措[J]. 河南社会科学, 2024, 32(6): 85-92.
- [30] 罗振军. “千万工程”推进城乡融合发展的理论与实践——基于浙江省连续 22 年经验证据[J/OL]. 中国农业资源与区划, 1-23[2026-07-09]. <https://link.cnki.net/urlid/11.3513.s.20260105.1349.007>.
- [31] 周敏, 韩玉潇. 城乡融合与生境质量耦合协调的时空演变、影响因素及预测[J/OL]. 环境科学, 1-17[2026-07-09]. <https://doi.org/10.13227/j.hjxx.202509228>.

[责任编辑 李 新]

Research Hotspots and Frontier Evolution of Urban-Rural Integration: Based on CiteSpace Visualization Analysis

LU Yanqi^{1,3}, ZHANG Yami¹, YIN Dengyu²

(1. College of Landscape and Ecological Engineering, Hebei University of Engineering, Handan, Hebei 056038, China;

2. College of Humanities and Social Sciences, Qingdao Agricultural University, Qingdao, Shandong 266109, China;

3. School of Public Administration, China University of Mining and Technology, Xuzhou, Jiangsu 221116, China)

Abstract: Urban-rural integration is a crucial issue that demands long-term resolution in China. Promoting its development bears profound strategic significance for addressing the issues concerning agriculture, rural areas and farmers, and an in-depth exploration of the frontiers and hotspots in this field is of great practical value. This paper, with CiteSpace as the analysis tool, takes relevant papers published in the core journals of CNKI from 2016 to 2025 as research samples. It analyzes the hotspots and frontiers in this field by constructing knowledge maps such as co-occurrence and clustering maps of core keywords. The findings are as follows: Firstly, a knowledge system centered on “urban-rural integration” has taken shape, which covers four dimensions, including target value, process and mechanism, emerging driving forces and practical pathways. Secondly, the evolution of research hotspots is highly synchronized with national strategies and technological changes, evolving through three stages of “theoretical construction-strategic response-technological deepening”, with the digital economy serving as the pivotal frontier driving the transformation of research paradigms. Thirdly, the digital economy has evolved from an independent research hotspot into a core engine driving the transformation of research frontiers and the deepening of research paradigms; it is steering urban-rural integration research toward a systemic paradigm, deepening from macro narrative to micro mechanism and from strategic interpretation to technological governance. However, the research still has limitations such as inadequate studies at the county scale and insufficient application of interdisciplinary methods. Based on the above findings, this paper proposes that future research should focus on deepening the micro-simulation of factor flow, expanding the inclusive perspective of digital integration, strengthening the design of differentiated paths at the county scale, enhancing interdisciplinary dialogue and theoretical construction, so as to promote the quality and upgrading of research in this field.

Key Words: rural revitalization; urban-rural integration; CiteSpace; visualization analysis