

论人的现代化:中国式现代化的主体支撑

王鹏峰¹, 杨雪峰²

(1. 大连理工大学 马克思主义学院, 辽宁 大连 116024; 2. 新疆师范大学 马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐 830017)

[摘要]人的现代化既是构成中国式现代化的主体支撑,也是中国式现代化创造美好生活的出发点和落脚点。基于马克思的人学思想,系统梳理人的现代化理论渊源,能够揭示这一历史过程与中国式现代化在主体与目的统一、目标导向契合、社会关系构建三个维度的内在一致性,进而明确中国式现代化的人本逻辑。人本逻辑既是人的现代化成为中国式现代化主体支撑的核心依据,也提供了批判西方资本主义现代化资本逻辑的理论视角,从根本上填补了西方现代化中人本位的长期缺失,彻底打破了“现代化=西方化”的迷思。中国式现代化凭借人本逻辑的实践,实现了对西方现代化的历史性超越,彰显了以人民为中心、真正实现人的现代化的制度优势与道路自信。

[关键词]人的现代化;中国式现代化;人本逻辑;历史超越

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2026.02.007

[中图分类号]D0-0

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2026)02-0059-07

“人的现代化”乃是一个老生常谈的课题,主要探讨其在理论上源于何处,运用于何处,以及又发扬于何处。而中国式现代化为当代考察人的现代化提供了系统性的理论视野。英格尔斯在其著作《人的现代化——心理·思想·态度·行为》中阐述:“人的现代化是国家现代化必不可少的因素。它并不是现代化过程结束后的副产品,而是现代化制度与经济长期发展并取得成功的先决条件。”^[1]将这一论断置于中国式现代化的语境中审视,由此得出两个亟待解决的核心问题:一是人的现代化在当代中国式现代化进程中的具体运用形态问题;二是人的现代化在当代中国式现代化进程中何以成为先决条件的问题。

要回答这两个问题,需回归到马克思的人学思想论域中进行考察,即通过辨析现代化与人的现代化的理论内涵,揭示中国式现代化与人的现代化在主体与目的、目标导向、社会关系构建三个层面的内在一致性,进而阐释中国式现代化以人本逻辑超越西方资本逻辑的历史必然性与现实路径,论证人的现代化作为中国式现代化主体支撑的理论合理性与实践必要性。

一、理论溯源:现代化与人的现代化的理论基础

要深刻理解“人的现代化”在中国式现代化中的

主体支撑作用,一个不可或缺的理论前提是对“现代化”与“人的现代化”这两个核心概念本身进行追根溯源式的廓清。马克思、恩格斯的经典著作作为我们提供了剖析这一问题的关键理论武器。那么,在他们的话语体系中,“现代化”究竟意指何种历史进程与社会变革?对这一本源问题的探究,构成了笔者解析“人的现代化”历史方位与理论内涵的逻辑起点。

(一)现代化的双重意蕴:历史与当代的辩证

现代化作为世界历史进程的关键阶段,体现了人类文明发展的新形态。马克思、恩格斯在其经典著作中对现代化本质进行了深刻揭示。他们通常将“现代社会”特指资本主义社会形态,并认为其是在工业革命推动下,由资本逻辑支配形成的新型社会结构。马克思在《工资、价格和利润》中强调:“整个雇佣劳动制度,整个现代生产制度,正是建立在经营资本家和雇佣工人的这种关系上的。”^{[2]196}这表明,在现代资产阶级社会中,生产制度与生产关系的现代性建立在雇佣劳动关系即资本机制上,即现代资产阶级社会的现代性建立在资产阶级生产方式的基础之上。

关于资产阶级生产方式,马克思在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中指出:“在资产阶级社

[投稿日期]2025-09-16

[基金项目]国家社会科学基金一般项目(编号:22BZX001);共青团中央中国特色社会主义理论体系研究中心新疆师范大学研究基地招标课题(编号:XJGQT202402)

[作者简介]王鹏峰(1999—),男,福建福州人,博士研究生,研究方向:马克思主义经典著作研究。

会的生产力正以在整个资产阶级关系范围内所能达到的速度蓬勃发展的时候,也就谈不到什么真正的革命。只有在现代生产力和资产阶级生产方式这两个要素互相矛盾的时候,这种革命才有可能。”^[3]因此,真正的革命(无产阶级革命)频发的现代资产阶级社会几十年来的工业和商业的历史,“只不过是现代生产力反抗现代生产关系、反抗作为资产阶级及其统治的存在条件的所有制关系的历史。”^{[4]471}也就是说,在马克思所处时代的语境下,资本和劳动的关系是“全部现代社会体系所围绕旋转的轴心”^{[2]362},“现代”是资本机制导向的全部社会生活状态。恩格斯在《德国的革命和反革命》中对德国工业进行考察时,将当时旧工业外新发展起来的德国资产阶级工业称为“较为现代化的工业”^[5],展现了当时追赶世界资本主义工业化进程的德国工业的落后状态,表明处于资本机制导向下的资产阶级工业是当时世界工业化进程中的最新发展所在。

因此,在马克思、恩格斯的理论视野中,“现代化”具有双重理论意蕴。从特定历史维度看,它指向资本逻辑主导下的社会转型过程;从更广阔的历史视野考察,则可理解为当代社会生活的系统性革新进程。这种双重意蕴的辩证统一,为我们准确把握现代化的本质提供了重要的方法论基础。

(二)人的现代化作为历史进程

人的现代化是一个持续的历史进程,其目标是在当代社会条件下实现人的自由全面发展。马克思阐述:“全部历史是为了使‘人’成为感性意识的对象和使‘人作为人’的需要成为需要而作准备的历史(发展的历史)。”^{[6]308}人的现代化正是这一“发展的历史”在当代的延续,是以人为目的的发展活动,旨在实现人在对象性活动与社会关系中的彻底解放。

正如马克思所言:“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”^[7]人的现代化本质上就是人类通过自觉活动追求自身价值目标的过程。马克思在继承并超越康德“人是目的”的哲学观点基础之上,在《政治经济学批判》中阐述“每个人是手段同时又是目的”^{[8]198}。在这里,人成为了人的活动的目的,因此,人的现代化追求的目的就是人,它实现了人作为主体和目的的统一。这一辩证观点表明,在人的现代化进程中,个体既是现代化实践的参与者和推动者,也是现代化成果的享有者和评判者,实现了主体与目的的内在统一。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对未来社会表达了美好憧憬:“代替那存在着

各种阶级以及阶级对立的资产阶级旧社会的,将是一个以各个人自由发展为一切实人自由发展的条件的联合体。”^{[4]491}这一构想不仅描绘了人的现代化的理想图景,也指明了人的现代化进程的基本方向。人的现代化作为一个历史过程,其根本目标就是要实现每个人的自由全面发展,这体现了人在当代社会生活中追求“最新发展”的价值取向。

需要特别指出的是,人沿着现代化方向前进并实现自由发展,需要具备必要的前提条件。这些条件既包括物质生产力的高度发展,也包括社会关系的合理建构,还包括个体素质的全面提升。

(三)人的现代化的理论根基:类本质与社会本质的统一

类本质与社会本质的辩证统一构成了人的现代化的理论基础。在马克思的语境中,“人”成为感性意识的对象,即人作为类存在物,是“在实践上和理论上都把类——他自身的类以及其他物的类——当作自己的对象把自身当作普遍的因而也是自由的存在物来对待”^{[6]272},马克思将类中的人和“其他物的类”作为活动中自由面对的对象,“人作为人”的需要成为需要,即人可以在活动中自由地面对自己的产品。在这里,人的现代化就表现为人在自由地面对自己的对象和产品的以人为目的的发展的活动中,实现人的自由发展。一方面,“分配本身是生产的产物”^{[8]36},人在活动中如何面对自己的对象决定了如何面对自己的产品;另一方面,“人只有凭借现实的、感性的对象才能表现自己的生命”^{[6]324},即自由地进行自己的生命活动。因此,在人的现代化活动中,人自由地面对自己的对象是人能够自由地面对自己的产品,从而实现自由发展的目标,即人能够沿着现代化方向前进的前提。马克思在《手稿》中对人的类特性即人的“类本质”下了明确的定义:作为人的生命活动的性质的一个种的整体特性、种的类特性就是“自由的有意识的活动。”^{[6]273}其中,“自由的”即人自由地面对自己的对象和产品,“有意识的”即以人为目的,人正是在这样的活动中最终实现人自由发展的目标。因此,人的现代化是实现人自由发展的目标,使人走向“最新发展”的方向的过程就是人的类本质展开的过程;人的现代化的内涵,在其理论性上,也就是基于马克思的人的类本质概念展开的。人的类特性在于“自由自觉的活动”^{[6]273}。从这个意义上说,人的现代化即人的类本质的展开过程,是人在自由面对劳动对象与产品的实践活动中,实现以人为目的的发展进程。

另一方面,马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中强调,人的本质在其现实性上,“它是一切社会关系的总和”^[9]。人的现代化不仅是个体类本质的展开,也是在现代化社会关系中实现的社会本质的生成过程。人是在“积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质”^[10]即社会关系。人的现代化作为人的类本质的展开,正是在过程中创造出现代化的社会关系,而这些社会关系在其中也是人现代化的方面,应成为“积极的”存在。“只有当对象对人来说成为社会的对象,人本身对自己来说成为社会的存在物,而社会在这个对象中对人来说成为本质的时候”^{[6]304},活动中的对象才“对人来说成为人的对象或者说成为对象性的人”^{[6]304},人才能在自己的活动中自由地面对自己的对象和产品,才能积极实现自己的本质,从而实现自由发展。在这里,积极的社会关系成为了人进行积极实现自己本质的活动,实现自由发展的前提。因此,人的现代化也必须在它创造出的现代化社会关系中,才能作为自由的有意识的活动而展开,成为人的类本质的展开,从而使人的各方面实现“最新发展”。如此,现代化的社会关系便成为了人的现代化的前提。只有在积极的社会关系网络中,人才能自由面对对象世界与劳动产品,实现自由全面发展的目标。

重要的是,类本质与社会本质并非彼此对立,而是相互构成的关系。马克思认为:“正是在改造对象世界中,人才真正地证明自己是类存在物。”^{[6]273}这意味着,人的类本质必须通过对象化的社会活动才能得以实现。同时,社会关系的性质和形态也影响着类本质的实现程度。在资本主义现代化条件下,由于劳动异化的普遍存在,“人的类本质——无论是自然界,还是人的精神的类能力——变成对人来说是异己的本质,变成维持他的个人生存的手段”^{[6]275}。因此,人的现代化就是在具体的社会历史条件下,通过变革社会关系,为实现人的类本质创造条件的实践过程。这一过程既要求个体主体性的充分发展,也要求社会关系的全面革新。

二、理论运用:人本逻辑在中国式现代化中的彰显

习近平总书记强调:“现代化的本质是人的现代化”^[11]。这一命题落到了实处,从中共七大写入党章的“全心全意为人民服务”,再到党的二十大报告中的“坚持人民至上”“坚持以人民为中心的发展思想”,中国的现代化一以贯之地围绕人民群众展开。基于马克思的人学思想,“人的现代化”与“中国式

现代化”呈现出深刻的辩证统一关系:“人的现代化”构成中国式现代化的核心目标与主体支撑;中国式现代化的实践则为人的现代化赋予新的时代内涵和实现路径。二者在主体目的统一、目标导向契合、社会关系构建三个维度的一致性,构成了中国式现代化的人本逻辑。这一逻辑的确立,既是对马克思主义人学思想的继承发展,更是人的现代化理论在中国实践中的具体运用。

(一)主体与目的层面

中国式现代化在主体与目的层面呈现出同人的现代化在根本逻辑上的一致关系。习近平总书记在党的二十大报告中指出:“中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”^[12]党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》进一步强调要在推进中国式现代化改革中“坚持以人民为中心,尊重人民主体地位和首创精神”^[13]。中国式现代化是人口规模巨大的现代化,是全体人民共同富裕的现代化,不论是“人口规模巨大”,还是“全体人民”,都表明中国式现代化面向的群体就是全体人民群众,因此,“人民”是中国式现代化不可移动的根本目的。

概言之,中国式现代化既将人民作为现代化活动的主体,又将人民作为现代化活动的目的,实现了人民作为主体和目的的统一。这一实践特征,正是“人的现代化”作为中国式现代化主体支撑的集中体现。而在理论性上,基于人的类本质概念展开的人的现代化的内涵指明人的现代化的主体和目的都是人,其亦实现了人作为主体和目的的统一。由此可见,中国式现代化通过其特有的实践方式,将“人的现代化”的理论要求转化为现实路径;同时,“人的现代化”作为内在价值尺度,也规约着中国式现代化的发展方向。因此,人的现代化就同中国式现代化在主体和目的层面上呈现了一致,人的现代化理论就实现了其在当代中国式现代化进程中主体和目的层面的运用。这种主体与目的的统一性正是中国式现代化人本逻辑的核心结构,彰显了人的现代化作为中国式现代化主体支撑的根本特征。

(二)目标层面

中国式现代化在目标层面呈现出同人的现代化

在根本逻辑上的一致关系。在中国共产党的中心任务中,“推进中华民族伟大复兴”是坚定不移的发展目标。而习近平总书记阐明了中国共产党的奋斗目标,即“人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标”^[14],因此,中国共产党以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,本质上就是为了满足人民对美好生活的向往。新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,在这一主要矛盾层面上,人民对美好生活的向往就是人民对美好生活的需要,这一“需要”就是人能够自由面对自己的产品的“人作为人”的需要。同时,中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化,这表明人民在现代化活动中,自然界应是人民自由面对的对象,是人民“无机的身体”^{[6]272},必须“坚持可持续发展,像保护眼睛一样保护自然和生态环境,无止境地向自然索取甚至破坏自然必然会遭到大自然的报复”^[12]。因此,只有坚持人与自然和谐共生,人民才能自由地面对自然界这一现代化活动的对象,才能自由地面对自己的产品而满足人民对美好生活的需要,从而实现可持续发展。以上表明,中国式现代化要求人民能够在现代化进程中自由地面对自己的对象和产品,从而满足人民对美好生活的需要。

同时,中国式现代化还是物质文明和精神文明相协调的现代化,要求人民能够在自由地面对自己的对象和产品的物质文明和精神文明建设中,最终“促进物的全面丰富和人的全面发展”^[12]这一目标的实现。习近平总书记明确地将这一目标转化确定为中国式现代化的最终目标,并指出:“现代化的最终目标是实现人自由而全面的发展。”^[15]这充分表明,“人的现代化”不仅是中国式现代化追求的价值目标,其具体要求也通过中国式现代化的具体特征得以彰显和落实。而基于人的类本质概念展开的人的现代化内涵指明,人的现代化亦要求人们在现代化活动中自由地面对自己的对象和产品,实现人的自由发展。中国式现代化在目标层面的设定,既源于“人的现代化”的理论内涵,又通过其全面性的实践为“人的现代化”创造了前所未有的实现条件。如此,人的现代化就同中国式现代化在目标层面上呈现了一致,人的现代化理论就实现了其在当代中国式现代化进程中在目标层面上的运用。这种目标导向的契合性正是中国式现代化人本逻辑的重要体现,彰显了人的现代化作为中国式现代化主体支撑的价值追求。

(三) 社会关系层面

中国式现代化在社会关系层面呈现出同人的现代化在根本逻辑上的一致关系。中国式现代化进程中必然要构建同现代化活动相适应的社会关系,这一社会关系:在世界层面,要求在走和平发展道路的现代化进程中“高举和平、发展、合作、共赢旗帜,在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展,又以自身发展更好维护世界和平与发展”^[12];在国家层面,要求在全体人民共同富裕的现代化进程中“着力维护和促进社会公平正义”^[12]。党的二十大报告将这一社会关系在世界和国家层面上不同的要求概括为推进中国式现代化要建设的三个层面的共同体:在世界层面,始终坚持“促进世界和平与发展,推动构建人类命运共同体”^[12];在国家层面,始终坚持大团结大联合,动员全体中华儿女奋力实现中华民族伟大复兴中国梦,“铸牢中华民族共同体意识”^[12];在社会层面,始终坚持“建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”^[12]。人类命运共同体理念从人类总体上把握人,将全体人类作为人类社会运行宏观机制变革的目的;中华民族共同体理念在全国各族人民的立场上把握人,将中国人民作为中国全面深化改革实践的目的;社会治理共同体理念在人民群众的立场上,将人民群众作为社会治理效能提升工作的目的。这三个共同体共同构成了积极的社会关系结构,使人民能够在现代化实践中自由面对对象世界与劳动产品,为实现人的自由全面发展创造了社会条件。人类命运共同体理念所倡导的“和平”“发展”“公平”,是全世界各民族人民共同的价值追求;中华民族共同体理念所倡导的“大团结大联合”和社会治理共同体理念所倡导的“人人有责、人人尽责、人人享有”,是中国各族人民共同的价值追求。以这些价值导向为基础来构建的“共同体”能够进一步缩小各国家、各民族、人民群众间的隔阂,降低经济、政治、文化等各领域的壁垒,为实现共同发展创造更好的条件,促进全世界各个国家与中国社会各领域的发展。

正是通过这一系列深刻的实践,人本逻辑得以在中国式现代化进程中生成、确证并不断运用,这不仅体现了人的现代化对社会关系构建的内在要求,更展现了中国式现代化通过创新社会关系形态,为人的现代化提供了坚实的制度保障和实践场域。中国式现代化进程中所要建设的共同体,是作为现代化主体的人民的积极的社会性联结(联系)或社会关系,它将世界、国家、社会变革的对象和成果真正变为以人民为目的的现代化活动中人民自由面对的对

象和成果,将现代化的活动真正变为满足人民对美好生活的向往,促进人的自由全面发展的活动。而在理论性上,以人的社会本质概念为前提的人的现代化的内涵指明,人的现代化所创造的现代化社会关系亦使人能够在现代化活动中自由地面对对象和产品,实现人的自由发展。中国式现代化在社会关系层面的创新实践,既是对人的现代化理论要求的响应,又在新的历史条件下丰富和发展了人的现代化的内涵。如此,人的现代化就同中国式现代化在社会关系层面上呈现了一致,人的现代化理论就实现了其在当代中国式现代化进程中社会关系层面上的运用。这种社会关系的构建正是中国式现代化人本逻辑的具体实践,彰显了人的现代化作为中国式现代化主体支撑的制度保障。

三、理论发扬:中国式现代化对西方现代化的历史超越

中国式现代化通过在“以人民为中心”的根本立场上确立现代化价值坐标,其与人的现代化在主体与目的、目标导向、社会关系三个维度上的一致性所彰显出的人本逻辑,使人的现代化真正成为中国式现代化的主体支撑。中国式现代化的伟大实践及其彰显的人本逻辑,使其在本质特征上根本区别于西方现代化,它以历史性成就打破了这一迷思,本质上“开辟了一条人本逻辑超越西方资本主义现代化资本逻辑”^[16]的人的现代化新路,这是马克思主义人学思想与人的现代化理论在当代最具生命力的发扬与证成。

西方资本主义现代化遵循的资本逻辑,在历史上曾发挥过进步作用。马克思在《资本论》中高度肯定了资本的历史进步作用,并指出:“只有资本才创造出资产阶级社会,并创造出社会成员对自然界和社会联系本身的普遍占有。由此产生了资本的伟大的文明作用。”^{[17]390}然而,这种以资为本的逻辑虽然打破了传统的人身依附关系,实现了“以物的依赖性为基础的人的独立性”^{[17]107},却无法真正完成人的现代化。其根本困境在于资本逻辑导致的劳动的全面异化,在当代更突出表现为“工具理性”的过度膨胀。例如,在数字技术领域,一些西方平台企业将用户数据视为盈利工具,导致算法歧视、信息茧房等问题频发,经济合作与发展组织(OECD)在其2023年报告中指出,其成员国中有超过60%的劳动者认为技术应用加剧了工作强度与不安全感^[18]。这表明技术发展反而加剧了人的异化:工人创造的劳动产品正以一种新的异己力量姿态反过来支配劳动者,人与人的关系被物象化,被金钱关系所取代,人的类

本质活动更加深重地被追求资本无限增殖所替代。这不断使人的发展停滞于“资产阶级化”阶段,陷入相互占有与支配的“交互客体化”关系,丧失了人的自由全面发展的可能。这最终使个体的发展同具有普遍性的类发展相疏离,沦为一种孤立的、以自我为中心的利己主义。因此,在资本逻辑的主导下,人的现代化进程停滞于追求占有“资产阶级化”的阶段,而无法真正实现人的类本质。这暴露了西方资本主义现代化路径中人的异化之根本困境。

相比之下,中国式现代化所秉持的人本逻辑,正是对如何真正完成人的现代化这一时代之问的有力回答。人本逻辑,即以人为本的逻辑。这种逻辑定位不仅确立了人民在现代化进程中的主体地位,更从价值层面规定了发展的根本方向。这一逻辑在实践中体现为对全体人民福祉的切实提升。根据国家统计局数据,全国居民人均可支配收入从2013年的18311元增至2024年的41314元,年均实际增长5.1%^[19],这体现了发展成果惠及全体人民的实际成效。在理论渊源上,人本逻辑不仅继承了马克思人学的基本思想,更结合中国实际实现了创新性发展。中国在数字技术发展中强调科技向善。2021年发布的《新一代人工智能伦理规范》明确提出保障用户知情权、禁止算法歧视等原则,推动技术发展服务于人的自由全面发展。^[20]显而易见,中国式现代化的人本逻辑强调将人的需求和发展置于首位,这与资本逻辑下追求资本增值最大化的价值取向形成鲜明对比。以上种种不断证明,坚持以人民为中心是“新时代坚持和发展中国特色社会主义的根本立场”^[21],亦是奋力“实现中国式现代化的重大原则”^[12]。总的来说,中国式现代化遵循的人本逻辑就是坚持以人民为中心,要求中国式现代化的各领域、全部社会生活都要围绕人民展开。而以人民为中心的发展思想,要求在中国式现代化进程中,必须“维护人民根本利益,增进民生福祉,不断实现发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民”^[12]。

由此可见,中国式现代化对西方现代化的历史性超越,从根本上源于其坚持以人民为中心的人本逻辑,这一逻辑在多个关键维度上克服了西方以资本为中心的现代化模式的局限,展现出中国特色社会主义的道路优势与制度优势。第一,在价值取向上,中国式现代化强调“发展为了人民”,将现代化的根本目的定位于促进人自身的发展,而非资本增殖的最大化。中国在全国范围内推动城乡义务教育一

体化,截至2024年,九年义务教育巩固率达到95.9%^[22],体现了对人的发展权利的实质保障。这在根本上纠正了西方现代化中将人工具化、使人从属于资本的偏差,使发展回归到满足人民美好生活需要的正轨。第二,在实践主体上,中国式现代化坚持“发展依靠人民”,充分肯定人民群众的主体地位和首创精神。这打破了西方现代化模式下劳动者对资本的被动依附关系,使人民真正成为现代化进程的参与者、推动者和受益者,从而激发了更为广泛和深厚的社会发展动力。第三,在成果分配上,中国式现代化致力于“发展成果由人民共享”,通过建立更加公平的分配机制和社会政策,着力推动共同富裕。中国建成了世界上规模最大的社会保障体系,2024年基本养老保险参保率达10.7亿人^[23],在全世界独树一帜。这有效克服了西方现代化往往伴随的贫富分化与社会不公,为实现每个人的发展创造了更加坚实的社会条件。第四,在发展目标上,中国式现代化以“维护人民根本利益,增进民生福祉”为指向,最终目标是实现人的自由全面发展。中国研发经费投入强度从2012年的1.98%提高到2024年的2.69%^[24],日益坚实地为促进科技进步和人的全面发展奠定物质基础。通过将科技投入切实转化为民生改善与社会进步的动力,中国式现代化有效超越了西方现代化往往导致的个体利己主义与片面发展倾向,真正致力于推动人与社会的全面进步。第五,在社会关系建构上,中国式现代化通过推动构建人类命运共同体、中华民族共同体等,致力于形成团结互助、和谐共生的社会联系。这与西方现代化中由资本逻辑主导的物化、支配性社会关系形成鲜明对比,为人的自由发展提供了更为积极的社会环境。这种全方位的超越,并非仅仅是具体做法上的差异,更深层地反映了中国式现代化在发展理念、制度安排和道路选择上的先进性。它证明了现代化路径并非只有西方一种模式,立足于本国国情、坚持以人民为中心的发展道路,同样能够有效推动社会进步和人的全面发展,从而为人类实现现代化提供了全新的选择。

概言之,中国式现代化的根本特征在于确立以人民为中心的发展思想,确立了人本逻辑的核心地位,实现了人的现代化与经济社会发展的有机统一。这具有深刻的理论意义和实践价值,在理论层面打破了“现代化=西方化”的迷思,开创了人类文明新形态,在实践层面为发展中国家走向现代化提供了全新选择。在当代中国式现代化的理论与实践,人本逻辑的确立与应用,标志着对现代化规律的认识实现了关键性转折。它不仅指明了以“人的自由

全面发展”为根本取向的发展路径,更在实践层面将人的现代化由理论构想转化为社会现实,使人能够走向“最新发展”,这确证了中国式现代化的本质、先决条件与主体支撑均为人的现代化。正是通过对西方资本主义现代化中资本逻辑的扬弃与超越,中国式现代化展现了其内在的历史超越性。

四、结语

中国式现代化开创了以人本逻辑为核心的现代化新范式,这一范式深刻体现了人的现代化的主体支撑地位。通过将人民置于现代化进程的中心位置,中国式现代化实现了发展主体与发展目的的统一,构建了以人的自由全面发展为根本取向的实践路径。在价值取向上,以“发展为了人民”超越了资本增殖最大化的局限;在实践方式上,以“发展依靠人民”突破了劳动者对资本的结构性依附;在成果分配上,以“发展成果由人民共享”克服了贫富分化的困境。这种全方位人本取向,不仅体现在国内发展层面,更通过构建人类命运共同体等理念拓宽到全球视野,形成了独具特色的现代化道路。

展望未来,中国式现代化将继续深化人本逻辑的理论内涵与实践路径,为人类文明发展提供新的可能性。随着这一模式的深入推进,其将在世界范围内激发对现代化本质的重新思考,推动形成更加多元的现代化图景。中国式现代化所彰显的人本价值,将促使国际社会更加关注发展的包容性和可持续性,推动构建更加公平合理的全球发展格局。在这一进程中,中国式现代化不仅将为发展中国家提供重要参考,更将通过文明对话与互鉴,促进不同现代化模式的交流融合。中国式现代化的实践探索表明,现代化道路的选择必须立足本国实际,尊重人民主体地位,才能真正实现人的全面发展。这种立足于本国文明传统、同时又面向全球的现代化实践,必将为人类社会的可持续发展贡献中国智慧,开创人类现代化事业的新境界。

参考文献

- [1] 英格尔斯. 人的现代化——心理·思想·态度·行为[M]. 殷陆君,译. 成都:四川人民出版社,1985:8.
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第二十一卷)[M]. 北京:人民出版社,2003.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第十卷)[M]. 北京:人民出版社,1998:229.
- [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第四卷)[M]. 北京:人民出版社,1958.
- [5] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第八卷)[M]. 北京:

- 人民出版社,1961:8.
- [6] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第三卷)[M]. 北京:人民出版社,2002.
- [7] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第二卷)[M]. 北京:人民出版社,1957:118-119.
- [8] 马克思,恩格斯. 马克思全集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [9] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第三卷)[M]. 北京:人民出版社,1961:5.
- [10] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第四十二卷)[M]. 北京:人民出版社,1979:24.
- [11] 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:中央文献出版社,2014:594.
- [12] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2022-10-26(01).
- [13] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报,2024-07-22(01).
- [14] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[N]. 人民日报,2021-11-17(01).
- [15] 习近平. 携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[M]. 北京:人民出版社,2023:2.
- [16] 李毅. 当代中国共产党人的立场观点方法[M]. 北京:人民出版社,2023:147.
- [17] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第三十卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [18] OECD. OECD Employment Outlook 2023: Artificial Intelligence and the Labour Market[EB/OL]. (2023-11-11)[2025-12-22]. https://www.oecd.org/en/publications/oecd-employment-outlook-2023_08785bba-en.html.
- [19] 国家统计局. 中华人民共和国2024年国民经济和社会发展统计公报[R/OL]. (2025-02-28)[2025-12-22]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202502/t20250228_1958817.html.
- [20] 国家新一代人工智能治理专业委员会.《新一代人工智能伦理规范》发布[EB/OL]. (2021-09-26)[2025-12-22]. https://www.most.gov.cn/kjbgz/202109/t20210926_177063.html#salesforce-research.
- [21] 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要[M]. 北京:学习出版社,人民出版社,2019:40.
- [22] 教育部发展规划司. 2024年全国教育事业发展基本情况[R/OL]. (2025-06-11)[2025-12-22]. https://hudaong.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202506/t20250611_1193760.html.
- [23] 中华人民共和国人力资源和社会保障部. 2024年度人力资源和社会保障事业发展统计公报[R/OL]. (2024-06-13)[2025-12-22]. http://114.255.111.133/SYrlzyhsh-bzb/zwgk/szrs/tjgb/202506/t20250616_543689.html.
- [24] 国家统计局,科学技术部,财政部. 2024年全国科技经费投入统计公报[R/OL]. (2025-09-29)[2025-12-22]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202509/t20250929_1961429.html.
- [责任编辑 李 新]

On Human Modernization: The Main Support of Chinese Modernization

WANG Pengfeng¹, YANG Xuefeng²

(1. School of Marxism, Dalian University of Technology, Dalian, Liaoning 116024, China;

2. School of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi, Xinjiang 830017, China)

Abstract: Human modernization constitutes the main support of Chinese modernization and is also the starting point and ultimate goal of creating a better life through Chinese modernization. Based on Marx's humanistic thought, systematically sorting out the theoretical origin of human modernization can reveal the intrinsic consistency between this historical process and Chinese modernization in three dimensions: the unity of subject and purpose, the alignment of goal orientation, and the construction of social relations, thereby clarifying the humanistic logic of Chinese modernization. In this sense, humanistic logic is not only the core basis for the notion that human modernization is the main support of Chinese modernization, but also provides a theoretical perspective to criticize the capital logic of modernization in Western capitalism. In other words, humanistic logic fundamentally fills the long-term absence of a human-centered approach in Western modernization and completely dispels the myth that modernization equals westernization. Therefore, on the basis of the practice of humanistic logic, Chinese modernization has achieved a historic leap over Western modernization. Besides, by putting people first and realizing human modernization, Chinese modernization has demonstrated the institutional advantages and confidence in the path of socialism with Chinese characteristics.

Key Words: human modernization; Chinese modernization; humanistic logic; historical transcendence