

人工智能背景下数字技术赋能高校经管类专业 课程思政育人路径研究

马志超, 贾冀南, 袁森

(河北工程大学 管理工程与商学院, 河北 邯郸 056038)

[摘要] 文章旨在探索数字技术驱动下经管类课程思政育人的实践路径, 解决传统教育中资源碎片化、技术应用浅层化、数据伦理风险及师资能力不足等问题, 通过文献分析与现状调研, 提出“五链循环”实践体系, 即智能资源链、教学创新链、评价反馈链、师资赋能链与安全保障链。研究结果表明, 跨学科资源整合、个性化教学模式、动态评估机制、教师数字素养提升及数据伦理规范可显著提升思政教育与专业课程的融合效能。研究成果通过技术赋能与制度保障, 为数字经济时代培养兼具专业能力与社会责任感的复合型人才提供了可行路径。

[关键词] 人工智能; 数字技术; 经管类专业; 课程思政; 育人路径

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2026.02.013

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2026)02-0107-06

在数字化转型深入推进的新时代背景下, 党的二十届三中全会明确提出“推进教育数字化, 赋能学习型社会建设”的战略部署, 为高等教育改革指明了方向^[1]。党的二十大报告明确提出“实施科教兴国战略, 强化现代化建设人才支撑”, 强调要“推进教育数字化, 建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”^[2]。2025年3月, 教育部召开的高校思想政治工作研讨会进一步要求, 高校需紧扣立德树人根本任务, 深化课程思政改革创新, 将思政教育融入专业教育全链条。高校经管类专业作为对接国家战略需求、培养经济管理人才的重要领域, 其课程思政建设不仅关乎专业人才培养质量, 更直接影响学生职业道德、社会责任感和国家战略意识的形成。然而, 当前经管类专业课程思政实施过程中, 仍普遍存在思政元素与专业内容“两张皮”、教学手段传统、评价方式单一、师资数智素养不足及数据伦理风险等问题, 难以适应人工智能时代的教育生态变革。

因此, 本文针对当前经管类专业课程思政中存在的思政教育与专业教学“两张皮”、教学手段传统、评价方式单一、师资数智素养不足及数据伦理风险等问题, 聚焦人工智能背景下经管类专业课程思政的实践路径, 旨在通过构建“智能资源链—教学创新

链—评价反馈链—师资赋能链—安全保障链”的“五链循环”实践体系, 破解思政教育与专业教育深度融合的难题, 为培养兼具专业能力与社会责任感的复合型人才提供可行路径。

一、文献回顾

近年来, 数字技术与思政教育的融合研究逐渐深入, 已有成果为本文提供了重要理论基础。在早期研究中, 学者纷纷探索了思政教育相关的不同路径与策略。肖咏巍提出“课程思政”教学改革需突破认知局限, 通过多维提升教师德育能力与优化教学方法实现育人目标。^[3]李浩探讨了经管类课程中思政元素的挖掘路径, 强调理论教学与实践应用的协同育人效果。^[4]随着人工智能技术的发展, 李华君等指出 AI 对高校思政课的智慧化教学创新具有显著影响, 主张通过技术嵌入优化教学模式。^[5]胡华进一步提出“智能思政”作为思想政治教育创新发展的新形态, 需平衡技术效用与人文性之间的矛盾。^[6]

2022年以来, 研究逐渐从理论探讨转向实践层面。王宜刚研究了经管课程中思政教育的切入方式, 主张通过理论教学与实际应用的结合实现育人目标。^[7]杨波等提出“大思政课”背景下课程思政建

[投稿日期] 2025-05-13

[基金项目] 河北省教育科学“十四五”规划课题(编号: 2402051; 2503221); 河北省高等教育教学改革研究与实践项目(编号: 2026GJJG247); 河北工程大学教育教学改革研究与实践项目(编号: JG2025007)

[作者简介] 马志超(1984—), 男, 河南周口人, 博士, 副教授, 研究方向: 数字经济。

设需顺应教育规律,推动各要素协同育人。^[8]韩俊等强调数字技术对思想政治教育智能转型的推动作用,提出构建智能数据资源库与智慧化教育平台的路径。^[9]宫长瑞等主张通过人工智能技术提升“大思政课”的育人精度,构建动态数据库与虚拟实践场景。^[10]谢幼如等提出数字化转型赋能高校课程思政的“双向联通”模式,构建了人机协同的评价模型。^[11]时影等从主体间性视角分析网络思政育人面临的挑战,提出构建虚实融合的育人生态。^[12]蔡路提出数字赋能精准思政需强化“三全育人”数字化顶层设计,提升教育亲和力与实效性。^[13]2023年,研究进一步深化了对数字技术赋能课程思政的理解。豆素勤等指出数字赋能高校思政教育面临资源共享不足与算法推荐风险,主张以学生为中心优化育人路径。^[14]王冬冬提出数字技术赋能高校思政课的核心特征与实践路径,包括健全体制机制与精准理念培育。^[15]李思强调数字技术赋能课程思政需结合学生需求,推进模式变革与生态重构。^[16]黎博等提出高校思政课数字化转型需通过智慧终端构建与教师数字素养提升实现智能升级。^[17]吴恒等分析数字赋能“大思政课”建设的逻辑与困境,主张依托数字技术推进理念创新与环境保障。^[18]陈卓君等提出智媒时代数字赋能网络思政教育需坚持守正创新,构建全员覆盖的育人体系。^[19]王易等指出数字技术赋能思想政治理论课教学需警惕算法失当与技术失衡风险,强调师生数字素养培育的重要性。^[20]董辉等提出数字技术赋能大学生思想政治教育需加强技术研发与制度机制完善,以提升教育精准化水平。^[21]

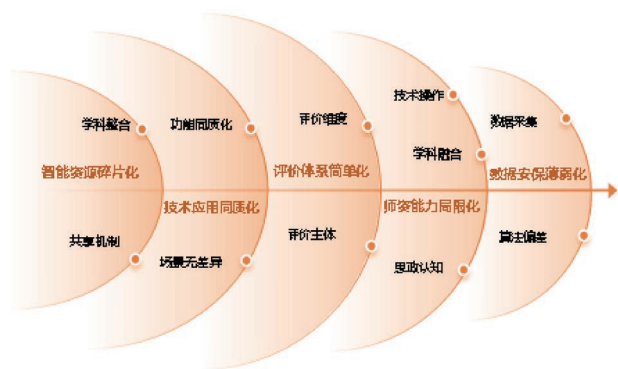


图1 数字技术赋能经管课程思政问题体系

综上所述,现有研究已初步构建了数字技术赋能高校课程思政的理论框架,但在经管类专业的差异化应用、跨学科资源整合及技术伦理规范等方面仍需进一步深化。

二、人工智能背景下数字技术赋能高校经管类专业课程思政育人的问题分析

(一) 智能资源碎片化

数字化资源跨学科整合不足现象。当前建设的思政资源库大多局限于单一学科框架,经济管理类案例与马克思主义理论、法学等学科的融合程度较低,缺乏系统性的共建共享机制。例如,国家开放大学的思政教育学科资源平台虽涵盖2000多个课程思政设计案例,但经济管理类案例中与马克思主义理论、法学等学科深度融合的比例不足五分之一。学科间的资源共享渠道不畅,思政元素难以自然嵌入专业教学场景,导致教学内容呈现割裂状态。同时,现有案例设计往往聚焦于专业知识本身,与思政教育目标的契合度不足,未能有效结合国家战略、行业伦理等深层次价值导向,难以满足“三位一体”育人要求。这种碎片化现状使得课程思政建设面临资源分散、内容脱节的困境,制约了教学效果的提升。

(二) 技术应用同质化

当前高校经管类课程思政数字化平台普遍存在技术应用浅层化现象。多数平台仅实现基础问答、视频播放等功能,未能充分发挥人工智能、大数据等技术的深度赋能作用。2024年8月9日,中国网发文指出,当前高校在应用人工智能与大数据技术开展思政教育时存在被动单一的问题。基于自然语言处理(NLP)的文本分析技术在思政教学中的应用不足,导致难以对学生的观点表达、情感倾向进行智能化分析,限制了教学反馈的精准性。此外,虚拟仿真实验等技术形式也存在功能设计趋同问题,未能结合经管类专业特点开发差异化应用场景。这种同质化倾向使得技术应用停留在形式创新层面,难以实现思政教育与数字技术的深度融合,制约了教学模式的实质性突破。

(三) 评价体系简单化

当前课程思政评价体系存在多维度的结构性缺陷,评估方法过度依赖传统考核形式,缺乏对学习过程的动态追踪与隐性价值维度的有效监测。现有评价机制偏重知识掌握程度的显性考核,未能深入捕捉学生在商业决策、政策分析等实践场景中的价值取向与伦理判断倾向。评价维度局限于单一的结果性评判,忽视课堂互动、虚拟实验等过程性行为数据的采集与分析,导致难以识别学生潜在的认知偏差与价值冲突。同时,评价主体仍以教师单向评判为

主,缺乏企业导师、行业专家等多方协同参与的机制设计,导致学生面对单方面输出习惯性地聆听教师,弱化了评价结果的社会适配性与教育导向性^[22]。这种评价体系的科学性缺失,使得课程思政育人效果难以形成闭环验证,制约教学改革迭代优化。

(四) 师资数字化能力的短板与教学创新能力局限

部分教师对数字技术的掌握停留在基础操作层面,缺乏将人工智能、大数据分析等前沿技术融入思政教学的能力,难以有效运用虚拟仿真、智能评测等工具实现教学创新^[23]。同时,教师跨学科知识整合能力不足。多数教师仍局限于单一学科知识体系,无法将马克思主义理论、法学、伦理学等学科的思政元素与经管类专业内容有机结合。这种能力短板导致课程思政教学创新受限,教师在运用数字工具挖掘思政元素、构建虚实结合教学场景等方面存在明显不足。此外,部分教师对课程思政的价值定位理解不深,在教学设计中仍存在“重知识传授、轻价值引领”的倾向,难以设计出“技术—内容—思政”深度融合的教学方案。这种能力瓶颈既源于教师自身知识结构的局限,也与高校教师培训体系不完善有关。这些问题共同制约了数字技术在课程思政中的深度应用,使得育人效果难以实现质的突破。

(五) 数据安保薄弱化

学生行为数据的大规模采集缺乏规范约束,存在隐私泄露风险,例如学习轨迹、情感倾向等涉及个人隐私的信息可能被不当利用。例如,2023年南昌某高校数据泄露事件中,72%的内容涉及学生个人信息(如学习轨迹、消费记录),其中,经管类系统因业务复杂度高成为重灾区,单次事件外泄敏感数据数量最高可达3万余条。同时,人工智能技术在方言识别、情感分析等方面存在天然局限性,算法模型易受文化背景、语言习惯等因素影响,导致评估结果出现偏差。这种数据伦理风险不仅可能侵犯学生权益,还会削弱思政教育评价的客观性和公信力,使技术应用的育人效果事倍功半。

三、人工智能背景下数字技术赋能高校经管类专业课程思政育人的实践路径

在人工智能技术驱动教育变革的背景下,探索数字技术赋能高校经管类专业课程思政育人的实践路径,成为深化教学改革、落实立德树人根本任务的重要课题。本文基于“问题导向—技术赋能—系统治理”的设计理念,构建了“智能资源链—教学创新

链—评价反馈链—师资赋能链—安全保障链”的“五链评价”的实践路径体系。该体系以设计理念为引领,将五条路径有机整合为循环联动、持续优化的育人系统:智能资源链为基础,提供精准化思政教学资源;教学创新链为核心,实现人机协同的智慧教学模式;评价反馈链为枢纽,建立全过程动态评估机制;师资赋能链为支撑,提升教师数智素养与教学能力;安全保障链为底线,确保数据合规与技术向善。五条路径相互衔接、协同作用,共同构成一个闭环式、可持续的课程思政育人体系,为实现“技术—专业—思政”深度融合提供系统化解决方案。

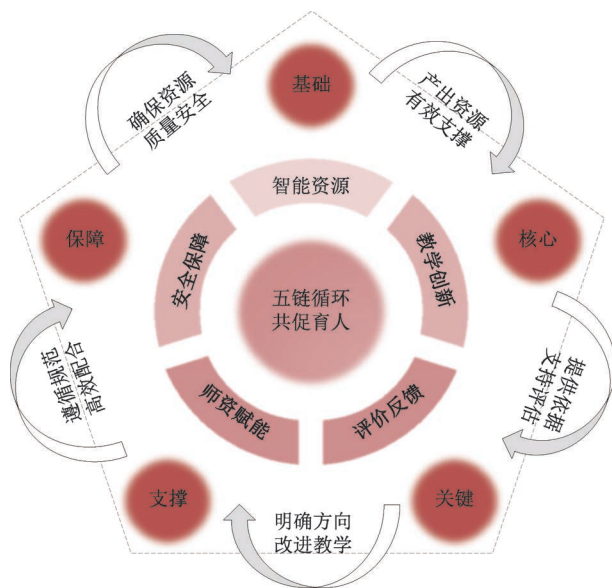


图2 “五链循环”育人运行机理

(一) 智能资源链——打造“经管+思政”数字资源池

针对经管专业案例驱动、与时俱进的特点,智能资源链建设的核心在于构建一个动态、立体的资源矩阵。为破解资源碎片化问题,实现跨学科资源的智能集成与按需供给,本路径以技术为纽带推动资源深度融合。具体实施中,首先运用知识图谱技术搭建多维资源框架,横向打通经济学、管理学、法学等专业知识壁垒,纵向串联中国商业史、红色金融史及新时代经济政策脉络,同时精准标注商业伦理、社会责任等思政元素标签,形成“专业知识+思政价值”的立体资源网络;其次借助自然语言处理(Natural Language Processing,简称NLP)技术,对教学案例、视频、文献等资源进行自动扫描与智能标注,清晰标识“创新驱动”“共同富裕”“合规经营”等思政维度,构建支持精准检索与个性化推荐的资源管理系统,让教师与学生可按需获取匹配资源;最后运用数字孪生和VR技术开发“虚拟经济特区”教学平

台,设置“历史回溯”(如张謇实业救国场景)、“政策模拟”(如“一带一路”贸易决策场景)、“伦理困境”(如算法歧视应对场景)三大类沉浸式场景,将思政元素无缝嵌入交互体验中,让学生在情境化学习中感知思政价值。

(二) 教学创新链——构建“双轮驱动”教学模式

教学创新链以双轮驱动模式重构课堂生态,通过经管案例导向的个性化学习路径与人机协同教学系统实现因材施教。为破解技术应用同质化问题,实现人机协同的个性化、启发性教学,本路径聚焦教学模式的数字化创新。在个性化学习设计上,基于学生认知风格和前测数据(如价值取向问卷),利用强化学习算法动态推送差异化案例,例如向具有工具理性倾向的学生推送“安然事件”审计失败案例以强化合规意识,向具有价值理性倾向的学生设计“普惠金融”社会效益评估任务以深化责任认知;在课堂互动优化上,开发智能教学助手“经管小智”,其具备三大核心功能:在小组辩论环节,可实时分析学生发言内容并生成递进式伦理追问,引导学生深入思考;在虚拟操盘实验中,能触发“合规审查官”角色,对学生的高风险决策进行合规性质询,培养风险意识;通过表情识别技术监测学生情绪状态,在学生面临高压决策时自动推送情绪疏导微课,助力学生保持理性判断,形成“算法推荐+智能互动”的人机协同教学生态。

(三) 评价反馈链——建立“三维动态”评估体系

鉴于经管专业学生的学习成果不仅体现在知识掌握上,更体现在商业决策与价值判断中,本文为破解评价体系简单化问题、实现全过程多维度发展性评价,依托多模态数据构建科学评估机制,旨在建立一个能够追踪隐性思维过程的三维动态评估体系。在数据采集与分析环节,综合运用行为数据(如学生在模拟经营中的决策路径)、文本数据(如课程报告、课堂讨论中体现的价值取向)、生理数据(如课堂注意力监测数据)等多源信息,全面捕捉学生在知识掌握、能力提升与价值观塑造方面的表现;在智能预警与干预方面,开发基于机器学习的学习预警模型,若系统识别到学生在模拟经营中连续作出“利润至上”的短视决策,将自动触发“商业伦理与社会责任”理论强化模块,及时纠正价值偏差;在评价主体协同上,构建“AI初评—教师复评—学生互评”机制,AI负责对海量数据进行初筛与基础分析,教师重点评价学生理论联系实际的能力与思政素养,学生互评通过区块链技术记录观点贡献度,确保评价公正透

明,同时促进学生之间的反思与合作,形成覆盖“学习全过程、评价多维度、主体多元化”的动态评估体系。

(四) 师资赋能链——实施“技术+思政”双培训计划

为破解师资能力局限化问题,全面提升教师数字化教学设计与思政融合能力,本路径从协作、培训、激励三方面构建赋能体系。在协作机制上,注重打破学科壁垒,推动跨院系资源共享与教学协同。本路径将推动经管学院与马克思主义学院、计算机学院共建“数字思政联合教研室”,定期开展集体备课、案例共创和教学法研讨活动,促进跨学科知识融合与教学经验共享。在分级培训上,构建梯次化培养体系,满足教师差异化发展需求。本路径将构建“基础—融合—创新”三级培训体系,面向全体教师开设AI工具应用工作坊,帮助教师掌握基础数字技术;为骨干教师开设“课程思政融合设计”高阶研修班,指导教师设计“技术—专业—思政”深度融合的教学方案;设立教学创新实验班,鼓励教师参与企业真实数字化转型项目,将实践案例转化为教学资源。在激励支持上,强化制度保障与资源供给,激发教师参与内生动力。本路径将数字思政教学能力纳入职称评聘与绩效考核体系,设立专项教改基金支持“智能+思政”教学创新项目,同时通过智慧教研平台为教师提供资源精准推送和教学数据反馈,助力教师持续优化教学实践。

(五) 安全保障链——制定“数据+伦理”双规范

安全保障链制定“数据+伦理”双规范。针对经管类专业课程特点,构建可持续发展的制度屏障。为破解数据安保薄弱化问题,确保技术应用合规、可控、向善,本路径从技术、制度、教育三方面筑牢保障防线。技术层面,采用联邦学习等隐私计算技术,在不汇集原始数据的前提下完成模型训练,最大限度保护学生个人隐私与教学中的商业敏感数据,避免数据泄露风险;制度层面,制定《经管课程思政数据管理办法》,对学生学习数据实行分级分类管理,明确数据采集范围、使用边界与存储期限,同时成立由法学、伦理学、教育技术专家组成的“数据伦理审查委员会”,对教学中使用的重要算法和虚拟仿真实验进行合规性审查,确保技术应用符合伦理要求;教育层面,在经管类专业课程中嵌入“数字经济伦理”必修模块,系统讲解数据安全、算法公平等知识,同时在虚拟仿真实验界面中公开算法评分逻辑,让学生了解技术运行原理,培养学生的数据素养和伦理意识,实现技术应用有保障、伦理规范入人心的双重目标。

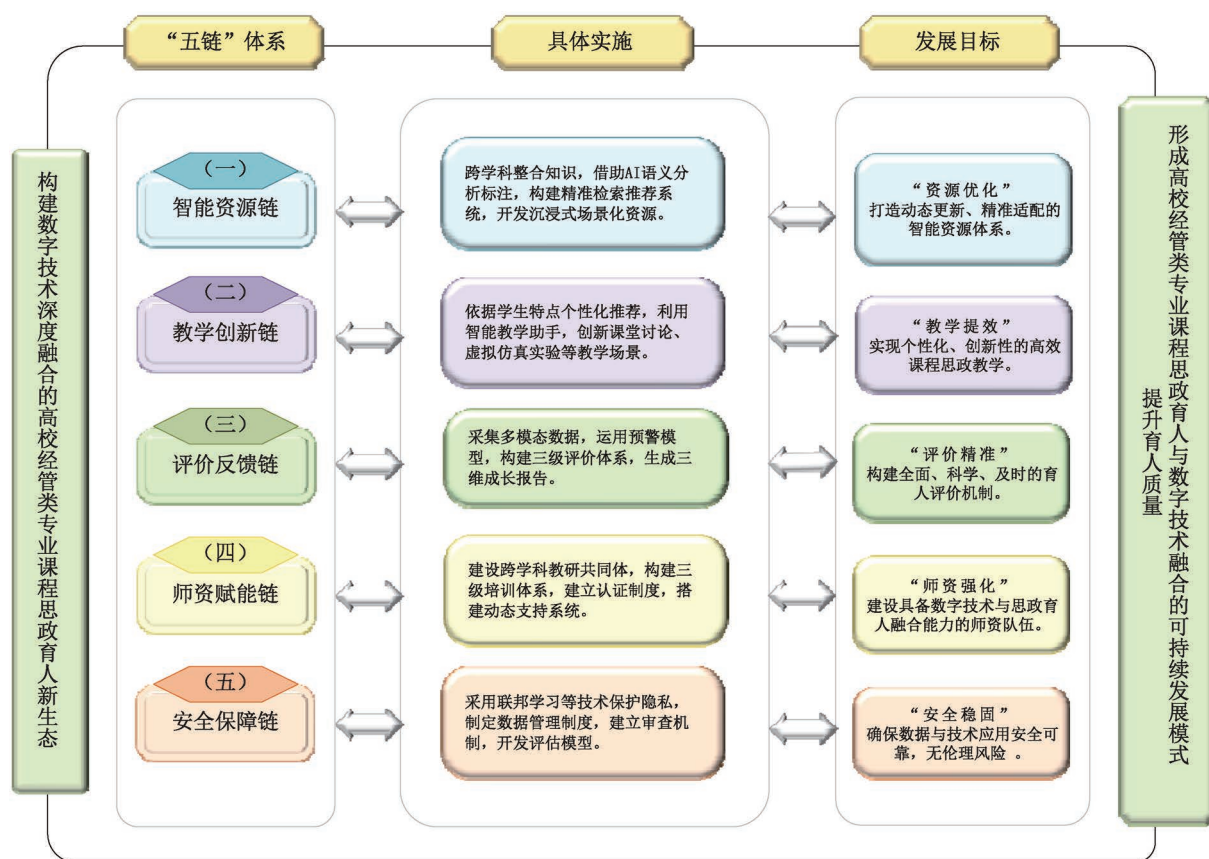


图3 数字技术赋能高校经管类专业课程思政育人实践路径体系

这一实践路径体系通过智能资源链夯实育人基础,教学创新链提升育人实效,评价反馈链优化育人过程,师资赋能链强化育人保障,安全保障链筑牢育人底线,形成“五链循环”的数字育人闭环。

四、结语

在人工智能深度赋能教育的背景下,高校经管类专业课程思政通过构建“五链循环”实践体系,实现了思政教育与数字技术的深度融合。智能资源链打破学科壁垒,教学创新链推动因材施教,评价反馈链强化过程追踪,师资赋能链提升教师数字素养,安全保障链筑牢伦理底线,有效破解了传统思政教育资源碎片化、模式固化等难题。未来需进一步深化技术应用:一是推进跨学科知识图谱动态更新与智能推荐系统精准化,强化资源与国家战略、行业伦理的关联;二是构建“双师型”教师培养机制,通过跨学科教研共同体提升教师“智能+思政”融合能力;三是完善数据伦理规范,建立算法透明审查制度,确保技术服务育人目标。同时,需探索AI技术在虚拟仿真、智能决策等场景的创新应用,持续优化协同育人生态,为培养适应数字经济时代的复合型人才提供可持续支撑。未来需进一步深化人工智能技术应

用,推动经管类专业课程思政向更高质量、更可持续的方向发展。

参考文献

- [1]姜恩来.以教育数字化赋能学习型社会、学习型大国建设[J].在线学习,2023(12):34-35.
- [2]实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑[J].中国党政干部论坛,2022(11):48.
- [3]肖咏凝.新阶段高校经管类专业“课程思政”教学改革路径探讨[J].教育现代化,2020,7(32):88-91.
- [4]李浩.课程思政视域下专业课程思政教育路径探究——以应用型经管类专业课程为例[J].教育教学论坛,2020(33):49-51.
- [5]李华君,王沛佳.人工智能时代高校思政课的智能化教学创新与建构路径[J].中国大学教学,2021(11):35-38.
- [6]胡华.智能思政:思想政治教育与人机智能的时代融合[J].思想教育研究,2022(1):41-46.
- [7]王宜刚.高校经管类专业课程的思政教育路径[J].山西财经大学学报,2022,44(增刊1):149-151.
- [8]杨波,苏波.大思政背景下高校课程思政建设刍议[J].学校党建与思想教育,2022(12):46-48.
- [9]韩俊,金伟.数字技术融合下思想政治教育智能转型探赜[J].思想教育研究,2022(6):32-37.
- [10]宫长瑞,张乃亮.人工智能赋能“大思政课”的育人图景和实践策略[J].中国大学教学,2022(8):15-20.

- [11] 谢幼如,邱艺,章锐,等.数字化转型赋能高校课程思政的实施进路与评价创新[J].中国电化教育,2022(9):7-15.
- [12] 时影,舒刚.数字化时代高校网络思政育人的价值生成与实践路径:基于主体间性视角的考察[J].国家教育行政学院学报,2022(9):69-75.
- [13] 蔡路.数字赋能高校精准思政研究[J].学校党建与思想教育,2022(21):67-70.
- [14] 豆素勤,王强.数字赋能高校思政教育的主要特征、现实困境及突破路径[J].学术探索,2023(2):149-156.
- [15] 王冬冬.数字技术赋能高校思政课:价值意蕴·核心特征·实践途径[J].中学政治教学参考,2023(20):44-47.
- [16] 李思.讲深·讲透·讲活:数字技术赋能课程思政探讨[J].中学政治教学参考,2023(27):37-39.
- [17] 黎博,戴成波,谭超.高校思政课数字化转型的现实困境与优化路径[J].学校党建与思想教育,2023(14):75-77.
- [18] 吴恒,陈冬阳.数字赋能“大思政课”建设的逻辑、困境与路径[J].思想政治教育研究,2023,39(5):89-93.
- [19] 陈卓君,钟声.智媒时代数字赋能高校网络思政教育的时代意蕴与实践路径[J].湖南社会科学,2024(1):146-151.
- [20] 王易,朱惠羽.数字技术赋能高校思想政治理论课教学论析[J].马克思主义理论学科研究,2024,10(3):29-38.
- [21] 董辉,马鑫一.数字技术赋能大学生思想政治教育的价值、困境与实践路径[J].学校党建与思想教育,2024(6):80-83.
- [22] 许烨.数字技术赋能高校思想政治教育:价值、困境和路径[J].湖南社会科学,2023(4):156-163.
- [23] 兰岚.数字技术赋能高校思政课建设探析[J].学校党建与思想教育,2025(4):61-64.
- [责任编辑 李瑞萍]

Research on the Pathways of Digital Technology Empowering Ideological and Political Education in Economics and Management Majors' Curriculum Under the Background of Artificial Intelligence

MA Zhichao, JIA Jinan, YUAN Miao

(School of Management Engineering and Business, Hebei University of Engineering, Handan, Hebei 056038, China)

Abstract: Against the backdrop of the rapid development of artificial intelligence and digital technology, how to effectively empower the ideological and political education in economics and management courses of colleges and universities has become a crucial topic in educational innovation. This study aims to explore the practical pathways of ideological and political education in economics and management courses driven by digital technology, addressing issues in traditional education such as fragmented resources, superficial application of technology, data ethical risks, and faculty's insufficient competence. Through literature analysis and current situation investigation, a "Five-Chain Cycle" practical system is proposed, including the intelligent resource chain, teaching innovation chain, evaluation and feedback chain, teacher empowerment chain, and security guarantee chain. The research results show that interdisciplinary resource integration, personalized teaching models, dynamic evaluation mechanisms, improvement of teachers' digital literacy, and can significantly improve the integration effectiveness of ideological and political education with professional courses. By means of technological empowerment and institutional guarantee, the research findings provide a feasible pathway for cultivating compound talents with both professional capabilities and social responsibility in the digital economy era.

Key Words: artificial intelligence; digital technology; economics and management majors in colleges and universities; ideological and political curriculum; education pathways